

Продвижение чтения – год третий

19 и 20 ноября в Москве прошли две всероссийские конференции, посвящённые обсуждению реализации Национальной программы поддержки и развития чтения. Первая – «Библиотеки, издательства, книжная торговля и СМИ: влияние на круг чтения» – проводилась по заказу и при финансовой поддержке Министерства культуры РФ в Доме Русского Зарубежья им. А. И. Солженицына. Вторая – «Национальная программа поддержки и развития чтения: итоги и перспективы» – по заказу и при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям проходила в Президент-отеле. Организаторами этих крупнейших отраслевых событий стал Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества.



Участники Третьей Всероссийской конференции «Национальная программа поддержки и развития чтения: итоги и перспективы»

«Библиотеки, издательства, книжная торговля и СМИ: влияние на круг чтения»

В открытии конференции принимали участие **Екатерина Чуковская**, замминистра культуры РФ, **Александр Воропаев**, начальник отдела выставок и пропаганды чтения Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, **Евгений Кузьмин**, президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, **Владимир Зайцев**, президент Российской библиотечной ассоциации, генеральный директор Российской национальной библиотеки, **Виктор Москвин**, директор Дома Русского зарубежья им. А. И. Солженицына. Все они выразили надежду на плодотворность работы конференции, ведь ситуация с чтением, как ни странно только ухудшается со временем, хотя делается очень и очень многое, чтобы это предотвратить.

Уже в самом начале выступления Екатерина Чуковская обозначила одну из главных «загвоздок»: большинство людей узко смотрят на проблему чтения, считают, что она заключается в чтении художественной литературы.

В рамках конференции состоялось три панельные дискуссии.

Панель № 1. Библиотеки: влияние на круг чтения

Как выяснилось в ходе состоявшихся обсуждений, несмотря на большие усилия библиотек, всевозможные акции и мероприятия – результат всё равно остаётся крайне плачевным. Более того, как

считает **Ирина Добрынина**, директор Национальной библиотеки Карелии, библиотеки пока не готовы к решению этой проблемы, не все понимают современную молодёжную аудиторию, потребности специалистов, и мало кто умеет продвигать чтение качественно и интересно.

Действительно, по мнению многих участников дискуссии, библиотекарям не хватает креатива. Как вариант креативного мышления приводились примеры фестивалей рэперов при библиотеках Беломорска и рок-фестиваля при Центре чтения в Твери. Кроме того, всех присутствующих вдохновил пример молодых людей, которые по собственной инициативе печатают небольшие стихотворения классиков, ламинируют их, и раскладывают получившиеся карточки в центральных местах города. Этот проект носит название «Стих в кармане».

Не меньшей проблемой является и то, что не все библиотекари в достаточной степени владеют новыми информационными технологиями, что создаёт огромную лагуну в их деятельности. Впрочем, **Галина Кисловская**, директор Российской государственной детской библиотеки, сообщила участникам дискуссии позитивную новость – РГДБ запускает новый проект под названием «Детская электронная библиотека» и планирует создать группу экспертов по оценке качества детских сайтов.

Значительную часть дискуссии заняло обсуждение ключевого вопроса – а влияют ли вообще библиотеки на круг чтения? Так, **Любовь Казаченкова**, главный редактор журнала «Современная библиотека», считает, что нет, не влияют: режим работы неудобен, новинки приходят в библиотеки с огромным опозданием, да и работа библиотекарей ориентирована только на тех, кто ходит в библиотеку, и никак не затрагивает тех, кто в библиотеку не ходит, а это бесперспективно. Не добавляет желания ходить в библиотеку и сложный процесс записи для ребёнка, который не может просто прийти и сказать: «Я хочу читать», – ему нужно обязательно прийти с родителями. С таким мнением о библиотеках не согласились **Марина Новикова**, замгендиректора фонда «Пушкинская библиотека», и **Ирина Урмина**, научный сотрудник Института социальной и культурной антропологии Государственной академии славянской культуры. С их точки зрения, книжные магазины могут влиять на круг чтения только в крупных благополучных городах, а в провинции, где книжных нет или есть, но с убогим ассортиментом, только библиотеки могут

быть культурными наставниками для людей. Впрочем, пример, который привела Галина Кисловская, значительно охладил накалявшиеся страсти. По её словам, детская библиотека в Тульской области получает 3–4 новых книги в год, а как можно быть наставником при таком «широком» ассортименте?

Все участники дискуссии сошлись во мнении, что необходимо государственное лоббирование вопросов чтения. Также необходимо активно разрабатывать различные проекты, которые доносят и довозят книгу в регионы, подобные «Библиобусу», запущенному Национальной библиотекой Карелии, или проекту «Большая книга – встречи в провинции», проводимому фондом «Пушкинская библиотека».

Панель № 2. СМИ: влияние на круг чтения

Открыла дискуссию **Ядвига Юферова**, заместитель главного редактора «Российской газеты», отметив, что журналисты помнят «о труде библиотекаря и книге, потому что наша профессия тоже состоит из букв и слов, и мы подвержены тем же влияниям, которым подвержены все».

Иосиф Дзялошинский, профессор ГУ–ВШЭ, председатель совета директоров независимого Института коммуникативистики, проводивший анализ СМИ по просьбе Евгения Кузьмина, заметил, что оказывается всё не так плохо: в СМИ есть рубрика «Что читать», слово «библиотекарь» они дают, в общем, делают то, что могут. Но, по его мнению, сегодня СМИ дают 4 сценария жизни, ни в одном из которых не заложено потребление качественной литературы. Что это за сценарии? Жизнь как успех, причём успех как лотерея, игра, захват или насилие; жизнь как развлечение; жизнь как потребление; жизнь как игра. На его взгляд, надо заниматься созданием культуры чтения, меняя образы жизни. Обозреватель газеты «Московский комсомолец»

Марина Лемуткина считает, что современная молодёжь читает не меньше, чем прошлое поколение, но читает она принципиально по-другому: прочтёт несколько сот разных страниц в Интернете для современной молодёжи не проблема. Но чтение не связанных между собой страниц ведёт к клиповому мышлению. Этому же способствует и ЕГЭ, подготовка к сдаче которого не имеет ничего общего с литературой и чтением.

Евгений Кузьмин рассказал об опыте Великобритании, где проблемы чтения были во многом решены благодаря активному участию СМИ. Эту же тему развивала **Ольга Громова**, главный редактор газеты «Библиотека в школе». Она привела как пример опыт Торонто, где на витринах городской библиотеки выставлены фотографии первых лиц страны со сменным листком «Что вы сейчас читаете?». Ольга Громова предположила, что продвижение чтения через первых лиц в России или просто известных, значимых персон, возможно, стало бы выходом из ухудшающейся ситуации. Но в России пока ничего в этом направлении не предпринимается.

Марина Невзорова, представитель Самарской областной государственной библиотеки, поделилась с участниками дискуссии серьёзной проблемой: «Когда мы спрашиваем у СМИ, почему они про нас не пишут, они говорят, что наши мероприятия скучные, не новостные. Из приглашённых СМИ обычно

приходит только 20 %, но о том, что после этого выходит в свет, лучше даже не говорить».

Панель № 3. Книгоиздание и книжная торговля: влияние на круг чтения

Главная тема этой дискуссии – отрицательное влияние российского книгоиздания и книжной торговли на круг чтения россиян. По словам Ольги Громовой, потребитель зачастую вынужден покупать не то, что он хотел бы, а то, что есть. И хотя у покупателей, в том числе у библиотек, есть острая потребность в других книгах, до издателей эта информация никак не доходит. Отсутствует обратная связь и понимание между книгораспространителями и книгопотребителями. В подтверждение своих слов Ольга Громова привела пример недавнего опроса школьников, который показал, что дети хотели бы читать о современной жизни современных детей, о современной жизни взрослого мира, о политике, «о трудных родителях», «про зверей и растения и чтобы по-научному», «почему не работает коллаيدر». Но книготорговцы, по её словам, сегодня почему-то уверены, что наиболее популярная книжная тема у детей – развлечение.

Олег Кузнецов, президент Российской академии естественных наук, сопредседатель Национального комитета «Интеллектуальные ресурсы России», отметил, что часть его студентов с удовольствием бы читали научную литературу, но написанную по современным направлениям научных исследований, по которым в России, к сожалению, практически нет книг. «Я понимаю, что на этом серьёзного бизнеса не сделать, но если говорить об интересах нации, то Россия может просто оказаться на обочине», – сказал Олег Леонидович. Другой участник дискуссии, **Вячеслав Илюхин**, зампределаправления ГК «Инфра-М», подтвердил, что действительно, во-первых, сложно найти автора, который мог бы написать книги по современным наукам, а во-вторых, если выпустить 5–10 книжек себе в убыток, то можно завтра закрывать издательство.

Итог трёх дискуссий подвёл Евгений Кузьмин. Он отметил, что было высказано много хороших мыслей и наблюдений, однако, никто в действительности так и не сказал, а как усилить взаимодействие между различными институтами, занимающимися продвижением чтения. «Мы хорошо друг к другу относимся, но нам нужно укреплять себя как сообщество, и для этого должны быть гораздо более сильные внутренние связи. Мы не наметили ни одного пилотного проекта», – сказал Евгений Иванович.

«Национальная программа поддержки и развития чтения: итоги и перспективы»

Работу Третьей Всероссийской конференции открыл заместитель руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям **Владимир Григорьев**. Он отметил, что следующий год станет заключительным для первого этапа Программы поддержки и развития чтения. По его мнению, почти все поставленные задачи этого этапа выполнены. Но не сделана одна важная вещь: не создано управление Программой, потому что не удалось в полной мере задействовать в этом во-



*В президиуме конференции:
Е. И. Кузьмин, президент
Межрегионального центра,
библиотечного сотрудничества
В. В. Григорьев, замруководителя
Федерального агентства по печати
и массовым коммуникациям,
Т. Л. Манилова, начальник
отдела библиотек и архивов
Министерства культуры РФ.*

просе Министерство образования РФ и все федеральные агентства, связанные с этим ведомством, не удалось наладить рабочий контакт с Министерством культуры РФ.

Начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ **Татьяна Манилова** отчасти продолжила эту мысль, отметив, что через инициативу, а не через строгий регламентированный подход, всё-таки удаётся продвигать чтение, и какие-то результаты есть. Один из 48 приоритетных проектов – «Развитие библиотечного дела» – 19 ноября был сдан в Правительство РФ.

Нина Литвинец, вице-президент Российского книжного союза, сравнила работу по продвижению чтения с церковным миссионерством. По мнению Нины Сергеевны, издатели и книжные магазины работают с «прихожанами» и «захожанами», – людьми, вовлечёнными в культуру чтения. Вместе с тем, чтобы добиться серьёзных результатов, необходимо направить свои усилия на тех, кто находится за стенами храма книги, кто не читает ни книг, ни периодики.

Результаты общероссийского мониторинга региональной политики и деятельности библиотек в сфере поддержки и развития чтения, озвученные Евгением Кузьминым, показали, что идею миссионерства в этом вопросе поддерживают далеко не все. Например, выяснилось, что 65% регионов слышали, но не ознакомились с рекомендациями по разработке и реализации региональной программы поддержки и развития чтения, 30% считают, что эти рекомендации нужно использовать в разработке региональной программы полностью или частично. Но о других рекомендациях половине не известно ничего.

Панель № 4. Образование и чтение

Участники этой дискуссии отметили, что в системе образования чтение всё больше сдаёт свои позиции. Например, **Сергей Волков**, главный редактор газеты «Литература – Первое сентября», учитель литературы московской школы № 57, заметил, что «литература в школе скукожилась, экзамена нет, школа перестала воспитывать пишущего человека». Эту же тему продолжила **Наталья Сметанникова**, президент Русской ассоциации чтения. Она отметила, что сегодня дети слишком много време-

ни проводят в Интернете во всевозможных чатах и форумах, в силу этого их ответы на письменные вопросы часто не имеют форму предложения, нет заглавной буквы, нет точек, нет связной речи. И кстати, это проблема не только молодёжи. **Анастасия Николаева**, доцент кафедры стилистики русского языка журфака МГУ, обратила внимание на то, что взрослые люди совершенно не чувствуют ни коннотаций слов, ни их оттенков. Действительно, если взять сегодня любую газету, то можно найти огромное количество грамматических ошибок, ошибок на лексическую сочетаемость и банальное непонимание значений слов.

Но что можно сделать? Участники конференции согласились во многом, что надо продолжать работать и делать то, что они умеют делать, а так же развивать и популяризировать уже наработанный успешный опыт своих коллег.

Итоги и перспективы

Эта дискуссия стала заключительной в двухдневном обсуждении проблем чтения. **Наталья Сомова**, начальник управления культуры Брянской области, заметила, что мощного прирастания эффективности Программы не произошло не только из-за кризиса в экономике, но также отчасти из-за социально-психологических аспектов. Негативное знание породило ожидание неприятностей: в культуре всё было и так не благополучно, а станет ещё хуже. Конкретный пример по этому поводу привела **Татьяна Кузнецова**, заведующая кафедрой библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма. За 2007–2008 гг. Академия обучила 90 человек из 34 регионов России навыкам, которые могут помочь при реализации Национальной программы чтения. Но в течение последнего года ни одной заявки не поступило. Основной причиной этого, по словам Татьяны Яковлевны, стало очень слабое финансирование.

Наталья Сомова и **Валерия Стельмах** ещё раз отметили, что у книжного сообщества нет культуры сплочения. «Отрасль книжного дела и отрасль образования – все мечтают об одном и том же: об образованном молодом человеке. Но только вместе эти пространства не встречаются».

Общие итоги конференции подвел **Е. И. Кузьмин**. Он заметил следующие повторяющиеся мысли в выступлениях участников конференции: «реальность такова, какова она есть»; сегодняшняя действительность – «постмодерн», и её предвосхитил ещё Иван Крылов с его «Лебедем, раком и щукой» и «Когда в товарищах согласья нет...». Евгений Иванович также отметил слабую вовлечённость в обсуждение проблем чтения СМИ. На его взгляд, можно было бы инициировать журналистские симпозиумы на эту тему.

Александр Воропаев ещё раз акцентировал внимание на важность взаимодействия ведомств и на необходимость использовать инновационные методы при работе с юными читателями. Он заметил, что Третья Всероссийская конференция была самой яркой из всех конференций по чтению.

Ольга Бормашева