

Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям  
Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества

## **Национальная программа поддержки и развития чтения: год седьмой**

Материалы  
VII научно-практической конференции  
«Национальная программа поддержки и развития чтения:  
проблемы и перспективы»  
и III Всероссийской научно-практической конференции  
«Библиотеки, издательства, книжная торговля и СМИ:  
влияние на круг чтения»  
(Москва, 19–20 ноября 2013 г.)

**Москва 2014**

**УДК 028(082)**  
**ББК 78.303я431**  
**Н35**

Издание подготовлено Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества (МЦБС) при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям

Составители: Е. И. Кузьмин, Д. Д. Игнатова

**Н35** Национальная программа поддержки и развития чтения: год седьмой. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы» и III Всероссийской конференции «Библиотеки, издательства, книжная торговля и СМИ: влияние на круг чтения» (Москва, 19–20 ноября 2013 г.). – М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2014. – 176 с.

В сборнике представлены материалы VII Всероссийской научно-практической конференции «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы и III Всероссийской научно-практической конференции «Библиотеки, издательства, книжная торговля и СМИ: влияние на круг чтения» (Москва, 19–20 ноября 2013 г.), на которых по традиции обсуждались актуальные проблемы, достижения и перспективы деятельности в сфере пропаганды чтения в нашей стране.

**УДК 028( 082 )**  
**ББК 78.303я431**

**ISBN 978-5-91515-060-5**

© Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2014

## Содержание

|  |          |
|--|----------|
| <b>От составителей .....</b>   | <b>5</b> |
| <b>Аскарова В. Я.</b> Кризис чтения: энергия преодоления.....  | 11       |
| <b>Кузнецов С. Ю.</b> Пропаганда чтения в цифровую эпоху:<br>как объединить читателей и завербовать тех,<br>кто еще не читает.....               | 22       |
| <b>Сметанникова Н. Н.</b> «Революция» в мире чтения?.....  | 31       |
| <b>Веденяпина М. А.</b> Проблемы и тенденции развития детского<br>чтения в России: сравнительное социологическое<br>исследование.....            | 38       |
| <b>Черняк М. А.</b> Современная литература<br>как необходимое чтение: проекты по привлечению<br>молодых читателей к актуальной словесности ..... | 44       |
| <b>Чернец В. Р.</b> Практика издательских и межиздательских<br>проектов в поддержку чтения.....  | 52       |
| <b>Воропаев А. Н.</b> Книгоиздание в России: день сегодняшний ....   | 62       |
| <b>Кузнецова Т. Я.</b> Чтение как базовый фактор социализации<br>личности.....   | 68       |
| <b>Возная О. Э.</b> Новые способы пропаганды чтения.....   | 75       |
| <b>Вахрушева А. Л.</b> Читаем по-новому: книжные фестивали,<br>события, лекции .....   | 80       |
| <b>Галактионова Т. Г.</b> Успешное чтение: перспектива<br>развития .....   | 87       |
| <b>Аксенова Е. С.</b> «Библионочь» и «Ночь искусств» как новые<br>сетевые формы продвижения книги и чтения в Пензенской<br>области.....          | 96       |
| <b>Казаченкова Л. А., Бейлина Е. Н.</b> Трансляция культурного<br>знания в современном мире: разные форматы – разные<br>результаты .....         | 102      |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Ялышева В. В.</b> Отношение студенческой молодежи к книге и чтению (по материалам всероссийского исследования «Чтение в библиотеках России»).....             | 127 |
| <b>Зайцева М. А.</b> Краеведческое книгоиздание в Астраханской области: состояние, тенденции, перспективы.....   | 136 |
| <b>Левина Е. О.</b> Общегородские читательские конкурсы как инструмент повышения мотивации к чтению в культурном контексте мегаполиса.....                       | 144 |
| <b>Морозова И. А.</b> От читательской активности к читательской компетентности: опыт работы библиотек Новгородской области .....                                 | 155 |
| <b>Соловьева Г. В.</b> Создание условий для совершенствования читательской компетентности будущих учителей начальной школы.....                                  | 162 |
| <b>Тананыкина Л. В.</b> Преемственность в работе библиотек образовательных учреждений Республики Дагестан по формированию информационной культуры читателей..... | 169 |

## От составителей

19–20 ноября 2013 года в Москве прошли две конференции, посвящённые проблемам чтения: VII Всероссийская конференция «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы» и III Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотеки, издательства, книжная торговля и СМИ: влияние на круг чтения». Конференции были организованы Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

Приветствия в адрес организаторов и участников конференций направили руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям М. В. Сеславинский, заместитель министра культуры Российской Федерации Г. П. Ивлиев, директор Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации А. В. Зырянова и другие.

На открытии конференции с вступительным словом к участникам обратился заместитель Руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям В. В. Григорьев. Он подчеркнул важность Национальной программы поддержки и развития чтения, а также одноименной ежегодной конференции, являющейся важнейшей площадкой для обсуждения хода реализации Программы, и всех других вопросов поддержки чтения.

От лица Министерства культуры России к участникам конференции обратилась заместитель начальника отдела библиотек и архивов В. К. Николаева. Она отметила, что несмотря на отсутствие официального статуса государственной программы, Национальная программа поддержки и развития чтения реализуется в течение семи последних лет объединенными усилиями государства, представителей общества и бизнеса.

Всем институтам поддержки чтения следует продолжать прикладывать усилия для продвижения чтения, в частности для привлечения к чтению нечитающих слоев населения и повышения качества чтения.

Е. И. Кузьмин, президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», рассказал о результатах, достигнутых за семь лет существования Национальной программы, и подчеркнул, что нельзя останавливаться на достигнутых результатах и что усилия по поддержке чтения необходимо лишь увеличивать.

В ходе первого пленарного заседания, которое вел Е. И. Кузьмин, было заслушано три доклада.

В. Я. Аскарлова, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинской государственной академии культуры и искусств, выступила с докладом о способах преодоления существующего сегодня кризиса чтения и представила подготовленный ею сборник научно-практических работ «Кризис чтения: Энергия преодоления».

О том, как в цифровую эпоху поддерживается интерес к книге и каким образом чтение пропагандируется среди нечитающей аудитории, в первую очередь, детской и подростковой, рассказал С. Ю. Кузнецов, руководитель «Общественной читательской инициативы».

С докладом под несколько провокационным заголовком «Революция в мире чтения?» выступила Н. Н. Сметанникова, президент Русской ассоциации чтения.

Далее работа продолжилась в рамках секции «Детское и молодежное чтение: современные подходы», на которой ведущие специалисты в области продвижения чтения обсудили, каким образом следует развивать и поддерживать интерес к чтению среди юной аудитории. Модератором секции выступил на-

чальник Отдела книжных выставок и пропаганды чтения Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям А. Н. Воропаев.

Результатами сравнительного социологического исследования «Проблемы и тенденции развития детского чтения в России» с участниками конференции поделилась М. А. Веденяпина, директор Российской государственной детской библиотеки.

М. В. Смирнова, исполнительный директор Международной ассоциации центров современной культуры «Живая классика», рассказала о том, как чтение популяризируется в детской и подростковой среде посредством проекта «Живая классика». Она также продемонстрировала эпизоды документального фильма о проекте, снятого для телеканала «Культура».

С докладом о необходимости привлечения молодых читателей к современной литературе выступила М. А. Черняк, профессор кафедры русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.

Руководитель специальных проектов Издательства АСТ В. Р. Чернец рассказал участникам конференции о существующих издательских и межиздательских проектах АСТ в поддержку чтения.

Второе пленарное заседание, которое вела директор Центра чтения Российской национальной библиотеки, председатель Секции чтения Российской библиотечной ассоциации В. В. Ялышева, открылось выступлением А. Н. Воропаева, представившего анализ состояния современного книжного рынка России.

Т. Я. Кузнецова, заведующая кафедрой библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма, отметила, что современный уровень развития информационно-коммуникационных технологий изменил архитектуру общественных отношений, и человеку

в процессе социализации приходится сталкиваться с трудностями, характерными только для информационного общества. Она обратила особое внимание на то, что чтение, являющееся базовым фактором социализации, способно помочь человеку преодолеть вызовы современной медиареальности.

Руководитель Креативного агентства «СЛАВА» О. Э. Возная рассказала о способах пропаганды чтения, практикуемых агентством, в частности, о буктрейлерах – видеороликах, посвященных содержанию той или иной книги.

С докладом о деятельности Библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева в сфере популяризации чтения выступила А. Л. Вахрушева, заместитель директора по связям с общественностью, социкультурным программам, международной и межрегиональной деятельности Библиотеки. Она рассказала, каким образом библиотека работает с местным сообществом, и какие проекты по привлечению читателей развивает.

Профессор кафедры педагогики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, руководитель Санкт-Петербургского отделения международной ассоциации чтения Т. Г. Галактионова напомнила участникам конференции, что чтение является базовым фактором успешного развития личности и открывает перед человеком широкие перспективы.

Первый день завершился докладом Е. С. Аксеновой, библиотекаря Центра поддержки русского языка Пензенской областной библиотеки им. М. Ю. Лермонтова. Она рассказала о том, какие формы продвижения книги практикуются в Пензенской области.

Второй день открыла дискуссионная площадка «Трансляция культурного знания в современном мире: разные форматы – разные результаты», модераторами которой выступили Е. Н. Бейлина, главный редактор журнала «Университетская



книга», и Л. А. Казаченкова, главный редактор журнала «Современная библиотека».

В дискуссии приняли участие представители библиотек, книжного бизнеса, интернет-ресурсов, посвященных чтению, образовательных учреждений и органов управления в сфере культуры.

В рамках секции «Продвижение чтения: опыт регионов России» были представлены доклады по популяризации чтения в разных субъектах РФ. Модератором секции выступил исполнительный директор Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, заместитель председателя Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» С.Д. Бакейкин.

Директор Центра чтения Российской национальной библиотеки В. В. Ялышева рассказала об отношении студенческой молодежи к книге и чтению, представив результаты всероссийского исследования «Чтение в библиотеках России».

М. А. Зайцева, руководитель Агентства связи и массовых коммуникаций Астраханской области, рассказала о состоянии, тенденциях и перспективах краеведческого книгоиздания в Астраханской области и представила наиболее яркие издания.

Об опыте проведения и результатах общегородских читательский конкурсов рассказала Е. О. Левина, главный библиотекарь Центра методической работы Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского г. Санкт-Петербурга.

Главный библиотекарь научно-методического отдела Новгородской областной универсальной научной библиотеки И. А. Морозова проинформировала о том, как в Великом Новгороде ведется работа с городским сообществом, и представила проекты, осуществляемые библиотекой с целью привлечения читателей.

Г. В. Соловьева, заместитель директора по воспитательной работе Смоленского педагогического колледжа, рассказала о том, каким образом прививаются интерес и любовь к чтению у будущих учителей.

В завершение прозвучал доклад директора научной библиотеки Дагестанского государственного университета Л. В. Тананыкиной, посвященный деятельности библиотек учебных заведений по формированию информационной культуры читателей.

Подводя итоги своей работы, участники обеих конференций отметили растущий интерес к Национальной программе поддержки и развития чтения как со стороны широкой общественности, так и со стороны органов власти. Не случайно Президент России В.В. Путин, выступая в конце 2013 года на Российском литературном собрании, высказался о необходимости «придания государственного статуса Национальной программе поддержки чтения».

**Аскарова Виолетта Яковлевна,**

*профессор кафедры  
библиотечно-информационной деятельности  
Челябинской государственной академии  
культуры и искусств*

## **Кризис чтения: энергия преодоления**

За семь лет реализации Национальной программы развития и поддержки чтения произошло многое: и эйфория от самого факта принятия Программы, и разочарование, связанное с несбывшимися ожиданиями, и трезвое понимание того, что в не очень выигрышной ситуации можно сделать многое. В целом Нацпрограмма сыграла позитивную роль в привлечении внимания к проблемам чтения и необходимости усилий по его активизации. Давно известно, что чтение требует систематических культивирующих воздействий поддерживающего, направляющего и стимулирующего характера, однако сейчас эта истина стала не просто очевидным постулатом, а результатом многолетних усилий; иногда плодотворных, иногда – не очень.

Не буду перечислять общеизвестные российские беды: отсутствие внятной национальной культурной политики и радикальных мер по поддержке издания и распространения социально ценной литературы, неудовлетворительное состояние инфраструктуры поддержки и развития чтения, противоречия профессионального сознания специалистов книжно-библиотечного дела и т.д. На уровне осмысления ситуации в сфере чтения, вербализации различных проблем сделано немало, однако время деклараций прошло; сейчас представляется более важным попытаться непредвзято проанализировать, как претворяется энергия мысли в энергию действия.

10 лет реализации масштабных программ и проектов в поддержку и развитие чтения в Челябинской области (а началась

работа с Годом детского чтения в Челябинской области в 2004 г.) побуждают подумать о результатах сделанного и наметить перспективы. Поделюсь некоторыми наблюдениями и соображениями о том, что помог осознать накопленный опыт.

Прежде всего отмечу, что подтвердилась результативность крупных проектов в поддержку чтения. Они задают определенное направление развитию инфраструктуры поддержки чтения, позволяют увидеть систему в целом и определить в ней место каждому актору, позволяют сфокусировать внимание властных структур и общественных организаций региона на продвижении книги и чтения, усовершенствовать функционирование институтов книжного дела, выстроить стратегию социального партнерства, привлечь дополнительные ресурсы. Они убеждают в том, что работа по поддержке и развитию чтения должна быть не разовой кампанией, а системой непрерывающихся, долговременных, планомерных усилий. В противном случае через год-полтора наступает стагнация, а чуть позже – снижение или даже разрушение достигнутого уровня. Нельзя останавливаться ни на минуту, и двигаться нужно одновременно по нескольким направлениям.

В результате совершенствования технологии разработки и реализации крупных проектов удалось сформулировать нехитрые правила проектной деятельности.

1. Замысел и этапы его реализации должны быть не только досконально осмыслены, но и прописаны. Это важно для лоббирования проекта во властных структурах, определения роли и места каждого актора в его реализации, прогнозирования ожидаемого результата. Обязательные составляющие каждого проекта – содержание, прописанное по секциям или направлениям деятельности, определение круга предполагаемых социальных партнеров и предполагаемых форм работы.

2. Любой проект должен выстраиваться с учетом личностных особенностей и приоритетов лиц, от которых зависит его реализация (представителей административных структур, руководителей учреждений инфраструктуры и поддержки чтения, потенциальных спонсоров и др.).
3. Проект должен иметь опору в традиции и работать на ее укрепление.
4. Важнейший момент реализации любого проекта – его последствие. Порой последствие бывает более значимым по силе воздействия, чем сам проект.

Наилучшим вариантом последствия был бы, конечно, «бум читательской активности». Увы, «бума» не произошло. Отметим, что показатели активности чтения не замерялись, а к данным библиотечной статистики по известным причинам особого доверия нет. Однако есть такие эмпирические индикаторы, как частота посещения мероприятий по стимулированию читательской активности и количество их участников, интенсивность использования интернет-ресурсов, связанных с литературой и чтением, высказывания по поводу книги и чтения и, наконец, эмоциональный контекст всей системы деятельности в этом направлении. Повседневные наблюдения и интуиция позволяют предположить, что в обществе нарастает новая волна интереса к чтению и его возможностям, особенно со стороны наиболее образованной молодежи.

Очевидным результатом представляется выдвижение проблем чтения в ранг приоритетных, интенсификация и институализация деятельности по стимулированию чтения. Назовем основные точки активности, определяющие содержание этой работы в Челябинске.

В библиотечной сфере наиболее заметную роль играют четыре библиотеки; это две областные библиотеки (универсальная научная и детская), в которых действуют Центры

чтения; областная юношеская, которая результативно занимается работой по стимулированию чтения с использованием интернет-технологий, и центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина, которая проводит мероприятия просветительского характера и развивает различные формы коммуникации с читателями.

В образовательной системе лидируют: физико-математический лицей № 31 с широко известным, уникальным для страны проектом «Открытая книга», Академия культуры и искусств, которая взяла на себя концептуальную разработку основных проектов по поддержке и развитию чтения и проведение ставших традиционными форумов «Чтение на Евразийском перекрестке», а также Педагогический университет, который сосредоточился на привлечении внимания к современной и классической художественной литературе и исследует проблемы совершенствования методики преподавания литературы в школе.

В сфере книжного бизнеса наибольший вклад в дело привлечения внимания к книге и чтению вносят общественная организация «ПРО-движение книги», созданная в 2009 г. издателем М. Волковой, и непосредственно «Издательство Марины Волковой», которое изобретательно проводит завоевавшие популярность «Читательские марафоны» и различные автопробеги, нацеленные на продвижение книги.

Наличие точек активности в разных сферах, относящихся к инфраструктуре поддержки и развития чтения, присутствие в них ярких лидеров запускает механизмы саморазвития и синергичности, что позволяет надеяться на необратимость происходящих процессов и новые творческие решения, рожденные совместными усилиями. Наступил момент, когда выпадение того или иного звена системы не приведет к ее уничтожению. Отдельные компоненты этой системы не просто взаимодействуют, а работают на усиление друг друга, создавая постоянно бурлящее пространство.

Остановлюсь на наиболее заметных проектах последних двух лет. В настоящее время в Челябинске определились три основные группы проектов в поддержку и развитие чтения:

- культурно-просветительские;
- научные и научно- методические;
- проекты обучающего характера.

Охарактеризую наиболее интересные из них. Среди культурно-просветительских выделяется проект «Открытая книга», разработанный педагогами Челябинского физико-математического лицея № 31. В рамках проекта в лицее проводятся встречи с ведущими литераторами России: Р. Сенчиным, С. Шаргуновым, З. Прилепиным; практикуется ведение читательских блогов, в которых высказываются на литературные темы педагоги, журналисты, литераторы и школьники. Важен сам принцип взаимодействия: школьники на равных общаются с профессорами, школьными учителями, писателями, т.е. реализуется принцип межвозрастного общения со снятием социальных барьеров. Все встречи проходят в демократичном формате, в режиме открытых дверей. Самостоятельную ценность имеет подготовка к встрече с писателем: учителя и школьники читают произведения писателя, обсуждают его творчество в школьном блоге (кстати, зайти в блог и принять участие в общем разговоре может каждый; однажды к обсуждению своих произведений примкнул и З. Прилепин). Проект стал своеобразным брендом физико-математического лицея. 10–11 октября 2013 г. в Челябинске состоялся фестиваль с участием известных российских литераторов: М. Степновой, П. Басинского, А. Варламова, З. Прилепина, И. Абузарова. В октябре текущего года состоялся третий фестиваль с участием З. Прилепина, Д. Быкова, Е. Водолазкина и М. Кучерской.

Начавшись как проект физико-математического лицея, фестиваль буквально «расползся» по городу: писатели выступают

в Академии культуры, в Южно-уральском и Педагогическом университетах, в Центральной городской библиотеке, в книжном магазине «Библио-Глобус». Интерес к этому фестивалю огромен, на встречах в прямом смысле яблоку негде упасть. Как правило, велико и последствие этих встреч: снимается отчуждение между писателями и читателями, они становятся более понятными и притягательными, людям хочется их книги читать и обсуждать.

В 31-м лицее с помощью сетевых технологий проводится «Олимпиада осмысленного чтения», в которой принимают участие не только школьники, но и взрослые горожане. Она позволяет выявить степень интереса к литературе, диагностировать качество чтения, подумав над преодолением его дефектов.

В этом же направлении, но с учетом своих специфических возможностей работает Челябинская областная юношеская библиотека. Она специализируется в основном на интернет-технологиях в поддержку чтения: это интернет-проекты на различных сайтах, ведение библиотечного блога для читателей, создание аудиоблога «ПРОслушка» и т.д. Библиотекой совместно с Центром чтения Челябинской государственной академии культуры и искусств был разработан и реализован проект регионального форума молодых читателей «Книга – путь к успеху», который дал возможность получить экспертную оценку явлений, происходящих в сфере чтения и книжном деле, выявить особенности чтения в различных молодежных субкультурах (пути, ведущие к чтению; пути, к которым ведет чтение; причины, отвращающие от чтения; что такое «хорошая книга»; чтение в Интернете; у кого спросить, что почитать; как можно увлечь чтением сегодня и др.).

Центр чтения Академии культуры принимает участие и в культурно-просветительских проектах, но специализируется в основном на проектах научного и научно-методического характера. Центр оказал влияние на многие направления дея-



тельности Академии: сейчас проблемами чтения занимаются даже специалисты, казалось бы, далекие от чтения: кафедра хореографии выражает возможности книги и библиотеки в танце (поставлена хореографическая композиция «Танго с книгой»), кафедра театральной режиссуры занимается инсценировкой отрывков художественных произведений под общим названием «Продолжения не будет», кафедра декоративно-прикладного искусства продумывает возможности проведения конкурса предметов декоративно-прикладного искусства, выполненных в форме книги и т.д. Все развивается по принципу «снежного кома»; люди обогащают и заражают друг друга идеями, втягиваются в совместную деятельность.

Свежий пример – Второй международный интеллектуальный форум «Чтение на Евразийском перекрестке», который состоялся в сентябре текущего года при спонсорской поддержке РБА и МЦБС (при поддержке МЦБС в рамках форума был проведен специальный семинар «Метаморфозы чтения: XXI век»). В заседаниях форума приняли участие более 500 специалистов, профессионально работающих с книгой, а также члены правительства и Общественной палаты Челябинской области.

Форум привел в движение весь город. Заседания проходили на различных площадках: в Челябинской государственной академии культуры и искусств, в Министерстве социальных отношений Челябинской области, в областных библиотеках (универсальной научной, юношеской, детской им. В. Маяковского), в Центральной городской детской библиотеке им. М. Горького, в научной библиотеке Южно-Уральского государственного университета, в книжном магазине «Библио-Глобус», в физико-математическом лицее № 31. Такая широкая география представительств форума одновременно и символизировала, и демонстрировала активную включенность учреждений и организаций разных уровней и профессиональных профилей в общую важную работу по стимулированию читательской активности.

В центре внимания было, разумеется, чтение детей и молодежи. Обсуждались проблемы внедрения передовых технологий совершенствования читательской деятельности школьников, возможности более тесного сотрудничества педагогов и школьных библиотекарей; использование социальных сетей, видеорекламы и иных информационно-коммуникативных средств для развития чтения в вузах. Проблемы состояния и издания детской литературы на Урале были в центре внимания участников круглого стола «Челябинск как центр издания детской книги: утопия или трезвый расчет?». «Изюминкой» встречи стал «Читательский марафон», который проводили с второклассниками челябинские поэты Я. Грантс и М. Придворов под руководством М. В. Волковой.

В книготорговом комплексе «Библио-Глобус» в игровой форме определялись критерии оценки книги разными категориями профессионалов (в частности, были выявлены кардинальные расхождения издателей и библиотекарей в этом вопросе), обсуждались проблемы издания и оформления современной книги, в том числе южноуральской. Культурологи на секции «Книжная культура: прошлое, настоящее, будущее?..» философствовали по поводу судьбы и перспектив традиционной книги в нынешнем электронном мире, а также социальных последствий доминирования цифровых технологий в культуре. Участники секции «Печатное слово – звучащее слово: энергия взаимодействия» искали возможности визуализации текста, выявляли возможности актерского чтения в понимании и интерпретации текста. Живость работе секции придали показы студенческих работ по видеопоззии и актерское чтение литературных новинок «Продолжения не будет».

Форум, равно как и другие мероприятия такого рода, послужил решению практических проблем. Одним из основных его итогов было решение провести расширенное заседание Общественной палаты с анализом ситуации в сфере читательской деятельности и состояния инфраструктуры поддержки и развития

чтения. По итогам заседания разработан итоговый документ, направленный в Правительство Челябинской области и ОП РФ.

Еще один симпатичный и, надеюсь, небесполезный продукт наших совместных научно-практических усилий – сборник «Кризис чтения: энергия преодоления». Замысел сборника связан со стремлением осмыслить радикально изменившуюся ситуацию в сфере чтения. Мы оказались в новой реальности, населенной «аборигенами» и «мигрантами» цифрового мира с неизбежными трудностями взаимопонимания. В новой ситуации оказались практически все институты книжно-библиотечного дела и образования. Авторы книг заново выстраивают отношения с читателями, развивая с ними диалог в реальном и виртуальном пространстве, встраиваются в нынешнюю систему экспертирования и селекции литературной продукции; издатели пытаются найти бизнес-модели, позволяющие добиться экономической эффективности книгоиздания; специалисты книжной торговли ищут наиболее результативные маркетинговые технологии и схемы ритейла; библиотеки стараются переосмыслить и утвердить свое место в социуме и т.д.

Общее настроение сборника – преодоление растерянности, выявление новых возможностей создания читающей нации. Среди авторов: культурологи, филологи, библиотековеды и библиотечари-практики. Философы и культурологи стремятся понять, что же происходит с книгой и чтением, что ждет человечество в будущем, филологи находятся в осмыслении современного литературного процесса и ликвидации его «слепых» и «белых пятен», педагоги находятся в поисках путей повышения качества чтения. Сборник включает разноплановые и разнохарактерные материалы различных специалистов гуманитарной сферы, потому что понимание того, что происходит в сфере чтения, требует синхронизированных интегрированных усилий, порождающих эффект синергичности.

От размышлений, анализа сложившейся ситуации лучшие специалисты переходят к результативным действиям. Время сетований на «кризис чтения» ушло, пришло время активных и нестандартных решений, основанных на трезвом и непредвзятом понимании происходящего. Сейчас судьба чтения и успех реализации Национальной программы поддержки и развития чтения зависят не столько от централизованных стратегических решений и установок (хотя актуальность утверждения Нацпрограммы на самом высоком уровне не снимается, а, напротив, усиливается), сколько от инициативы специалистов, занимающихся непосредственной работой по стимулированию читательской активности.

Опыт наиболее креативных, интеллектуальных и трудолюбивых коллег подтверждает, что там, где идет напряженный творческий поиск, где используется широчайший спектр возможностей приобщения к чтению, ширятся и множатся ряды читателей. Жизнь показывает, что будущее принадлежит тем специалистам, которые, не прячась за трудности и «объективные причины», упорно прокладывают новые пути, заражая всех вокруг жаждой преобразований и энергией действия.

Здесь есть и теоретические статьи, отражающие попытки подступить к созданию теории чтения, и статьи-предостережения, которые говорят о том, что для межпоколенческого взаимодействия и межпоколенческой памяти очень важно сохранять традиционные медийные средства, включая бумажную книгу – хранительницу важнейших культурных смыслов.

И наконец, о проектах обучающего характера. Не буду останавливаться на достаточно традиционных формах; разумеется, проблематика книги и чтения полно отражена в программе различных курсов повышения квалификации и т.д. Мы вышли на уровень, когда семинары, курсы и иные образовательные формы, посвященные проблемам поддержки и развития чтения, проводятся по достаточно дифференцированным темам. Вот события

последних двух недель. В Златоусте на базе одной из школьных библиотек прошел межрегиональный семинар «Продвижение чтения: мечта или реальность?», посвященный исключительно сетевым проектам поддержки и развития чтения. Что интересно, школьные библиотеки вовлекли в свою образовательную орбиту и муниципальные библиотеки, хотя обычно бывает наоборот.

Второе незаурядное событие – автопробег, который стал неформальным продолжением неконференции библиотечных блогеров, состоявшейся в Екатеринбурге. Автопробеги, посвященные книге и чтению, – детище директора «Издательства Марины Волковой»; она же его реализует и за рулем собственного автомобиля в компании таких известных блогеров, как Марина Ивашина, Катерина Василькова, Наталья Шмидт. Летний автопробег был посвящен литературе Южного Урала, а осенний, названный «Километры и книгобайты», – проблемам поддержки и развития чтения посредством интернет-технологий. Слоган автопробега – «Через он-лайн – к читателям»; основная цель – укрепление партнерских связей библиотек для современного продвижения книги и чтения. Главная тема встреч во время автопробега – обсуждение продвижения чтения и книги средствами Интернета.

Так что мы отказались от уныния, разговоров о кризисе чтения и ищем в самих себе энергию для осуществления разнообразных замыслов, работающих на общественное благо. Делаем то, что интересно нам самим, причем не с позиции поучающего и знающего, «как надо», а с позиции человека, который живет в пространстве книги и чтения и делает то, что ему самому нравится. Размышления о том, что является основным в системе деятельности по поддержке и развитию чтения, какой элемент системы считать главным, привели к выводу, что необходимы одновременные разнонаправленные усилия. Важны все пути, которые создают пространство чтения. Только в этом случае запускаются процессы самоорганизации и синергичности, постепенно создающие территорию чтения.

**Кузнецов Сергей Юрьевич,**

*руководитель «Общественной читательской инициативы»*

## **Пропаганда чтения в цифровую эпоху: как объединить читателей и завербовать тех, кто еще не читает**

Мы неоднократно говорили о том, что доля читающей молодежи уменьшается, престиж чтения падает, традиция семейного чтения утрачивается, уровень грамотности снижается. Таким образом, у нас выделились четыре основные цели нашей деятельности, которые совпадают с обозначенными в Национальной программе поддержки и развития чтения. Это та точка, с которой мы начали работать в прошлом году.

Прежде всего мы выделили три важных сегмента по возрастному принципу: дети, подростки и молодежь, понимая, что, работая именно с этими группами, мы работаем на то, чтобы в будущем в нашей стране чтение было. Для каждой из групп были сформулированы свои задачи.

Для детей (это группа от 6 до 12 лет, те, кто начал читать сам) главной задачей стало не дать исчезнуть любви к чтению при переходе от слушания (которое является формой чтения для маленьких детей) к самостоятельному чтению.

Второй сегмент – подростки (от 12 до 18 лет). Естественно, если бы мы хорошо поработали с детьми, то с подростками у нас проблем бы не было. Но пока что нам приходится работать с подростками, которые читать умеют формально. Они могут что-то прочитать, но есть другая проблема: подростковый возраст – это пора социальной активности, выстраивания социальной жизни. Здесь важно, чтобы в ряду всех форм досуга, которые существуют для подростков, чтение также было

социально одобряемым, социально приемлемым (я не люблю слово «престижный», на мой взгляд, оно бессмысленно). Надо стремиться к тому, чтобы подросток мог свободно рассказать сверстникам о том, что вчера он читал книгу, – точно также, как он рассказывает, что ходил в кино или в клуб потанцевать.

Третья группа – молодежь, студенты, молодые специалисты. На самом деле здесь уже все случилось: эти люди либо любят читать, либо не любят. Так что мы либо все уже проворонили, либо, наоборот, победили. Но при всем том с ними важно работать. Во-первых, потому что на них смотрят подростки. Я говорил о том, что для подростков чтение должно быть социально одобряемой, правильной формой досуга. И самый простой способ этого достичь – сделать его таким для тех, кто уже читает, т.е. для молодых людей. Я всегда привожу здесь простой пример: очень легко упомянуть в разговоре, что вечером пойдешь в кино, а сказать: «Я сегодня вечером пойду почитаю книжку», – довольно странно. Далеко не всегда даже мы, люди, занимающиеся чтением, на вопрос о планах на вечер пятницы отвечаем: «Пойду-ка я домой, полежу с хорошей книжкой на диване!». И не потому, что мы не любим читать, а потому, что произнести такое – трудно. На это есть свои причины, о них мы поговорим дальше.

Рассмотрим подробнее работу с различными группами. У нас есть три проекта: для детей – «Читаем с детьми», для подростков – «100 книг, изменивших жизнь», а для молодежи – «Круги чтения». Начну с молодежного проекта, он мне кажется самым интересным и на сегодняшний день самым успешным из тех трех, которые мы реализуем.

Круги чтения – это читательские клубы. Почему мы взяли такую модель? Потому что на самом деле чтение – очень «одинокое» занятие. Мы сидим наедине со своей книжкой и читаем, и в этом смысле, как всякое подобное занятие, чтение трудно сделать социально вовлеченным. Мы обратились к российскому и

международному опыту того, как чтение может стать чем-то совместным. Всем известно, что у нас существует формат книжного фестиваля, встреч с писателями, много других замечательных форматов, у которых есть один главный недостаток: на всех не напасешься писателей, не напасешься фестивалей. Хороший фестиваль готовится целый год, а читают люди все время. Поэтому мы, изучая имеющийся опыт, подумали о читательских клубах. Среди многих форматов мы выбрали тот, который позволял бы проводить заседания читательского клуба без наличия в центре писателя, или критика, или харизматика, который всех объединяет. Это формат, при котором люди собираются, сами договариваются и выбирают между собой спикера. Каждый спикер 5–7 минут говорит о прочитанной книжке, еще 5–7 минут отвечает на вопросы. И так выступают 3–4 человека за раз.

Исходя из этой простой модели мы за последний год в 15 региональных центрах (не считая Москвы) создали читательские клубы «Круги чтения». В них сейчас состоят, если верить социальным сетям, более двух тысяч человек. Эти люди встречаются раз в 2–3 недели (иногда чаще, иногда реже), для того чтобы обсуждать те книги, которые они читают. Эта история, конечно, не работала бы, если бы мы просто сказали: «Ребята, вот вам формат, собирайтесь, читайте, обсуждайте». Сейчас благодаря современным средствам коммуникации у нас есть возможность предложить этим читателям в регионах то, чего у них нет. И прежде всего мы раз в месяц проводим видеоконференцию с какими-то писателями из Москвы. В сентябре 2013 г. мы организовали встречу с Дмитрием Глуховским, потом мы начали цикл встреч с писателями, чьи произведения входят в шорт-листы книжных премий «Просветитель» (прошла встреча с Виктором Сониным), «Большая книга» и «Русский букер». Писатель садится в студии и говорит для членов этих конкретных читательских клубов, отвечает на их вопросы. Какие-то вопросы задаются заранее, какие-то – в ходе беседы. Обычно встреча



длиться от полутора до двух часов. Конечно, не все две тысячи человек участвуют видеоконференции. Страна у нас большая, часовых поясов много, и подгадать так, чтобы всем было удобно, не всегда получается. Тем не менее встречи проходят.

Второе, что мы можем делать для наших читательских клубов. Мы знаем, что писатели, которых на всех не хватает, все равно по стране ездят. Нам кажется важным помочь нашему читательскому клубу встретиться с писателем, который приезжает по какому-то делу в тот город, где существует клуб. У нас было несколько таких встреч, наиболее удачная – в Воронеже, куда приезжала с театром Вера Полозкова, и мы – скажем честно, с большими усилиями – организовали ее встречу с читательским клубом, несмотря на очень жесткое расписание. На организацию встречи у нас была одна ночь, и все же на встречу собралось более двухсот человек. И писатель, и члены читательского клуба были очень довольны. Репортаж об этом мероприятии был выложен в социальных сетях.

Следующее направление поддержки клубов – это сотрудничество с издателями, онлайн-библиотеками, со всеми, кто в этом заинтересован. Что такое читательские клубы, эти две тысячи человек? Это настоящая фокус-группа, которая привлекает внимание как крупных издательств типа «ЭКСМО», так и нишевых издателей. Кто-то, как компания «Манн, Иванов и Фарбер», рассылает им книги и собирает отзывы, кто-то пока только ведет с нами переговоры, но в любом случае интерес есть. Мне кажется, что это хорошо и правильно, потому что такое сотрудничество интересно и издательствам, и читательским клубам.

Итак, повторю: на сегодняшний день у нас есть 15 читательских клубов в 15 городах России, объединяющих 2000 человек. На будущий год мы надеемся эту цифру увеличить как минимум в два раза. Важным результатом данной работы является

то, что появились люди, которые говорят о том, что идут в читательский клуб с друзьями. Это нормальный формат, все его понимают и принимают. К тому же у членов читательских клубов теперь есть друзья в других городах, те, кто находится вместе с ними в одних кругах чтения. Мне кажется, что это важно для книги как для социального организма: если люди, которые играют в «Что? Где? Когда?», имеют друзей в другом городе, то почему люди, читающие книги, должны быть этого лишены?

Перейдем к следующей группе, следующему сегменту нашей пирамиды, который выглядит более сложно. Это подростки.

О чем мы задумались, глядя на подростков? Главное направление, в русле которого все стараются работать с подростками, – это взять читающего подростка и поговорить с ним о книге, чтобы он не потерял свой интерес. Очень правильное направление, но нам показалось интересным поработать с более сложной группой подростков – с теми, кто не очень любит читать. Понятно, что они хоть что-то, да любят – кто спорт, кто музыку, кто телевизор, и т.д. Мы решили обратиться к подросткам через локальных подростковых знаменитостей, которые являются для них модельными фигурами, важными людьми, к чьему мнению подростки прислушиваются. Эта идея не нова, мы знаем о том, что делали и издательство «АСТ», и книжный магазин «Москва», которые являются у нас первопроходцами в этой области, – разговор с известными людьми об их любимых книгах.

В чем отличие того, что попытались сделать мы? Понятно, что первое, что хочется сделать, придумывая проект «Поговори с известным человеком о любимой книге», это поговорить с интересным, умным, приятным собеседником об интересных, приятных, умных книгах. А мы постарались двигаться с другого конца: выбирать не тех собеседников, с которыми нам приятно беседовать, а тех, кто более-менее релевантен для под-

ростковой аудитории. Мы выбрали сто человек, из которых, скажу честно, лично мне существенная часть фамилий – процентов шестьдесят – была неизвестна. Как и любой другой, этот список несовершенен, можно кого-то поменять, кого-то убрать или добавить. Тем не менее, мы провели небольшое интервью с каждой персоной из этого списка. Что казалось нам здесь критичным? Чего хотелось избежать? Вот тыловишь спортсмена или телеведущего, берешь у него интервью, он говорит, что его любимая книга – «Война и мир» или «Евгений Онегин» (ведь все хотят выглядеть умными). Но «золотой полки», золотого канона в силу разных причин уже нет ни у нас, ни на Западе, по большому счету. И мы старались задавать вопрос так, чтобы люди в ответ не перечисляли книги с несуществующей уже «золотой полки». Мы подумали: чем важна книга для современного подростка? У людей нашего поколения есть старое «заблуждение», что книга – это источник знаний. Но теперь все знают, что источник знаний – это Википедия, а не книга. На самом деле книга сегодня – источник эмоций, книга конкурирует на этом «рынке» со спортом, с музыкой, телевидением, со всем тем, что называется английским словом «entertainment» (когда мы говорим, что книга развлекает, это тоже не совсем верно: она может не развлекать, а, скажем, пугать, она может заставить грустить, рассмешить, отвлечь и т.д.). Иными словами, книга, как хорошая песня, как хороший фильм или телепередача продает эмоцию своей аудитории. И потому мы старались спрашивать знаменитостей о книге, которая изменила их жизнь, которая эмоционально их впечатлила, и т.д., и т.п.

Итак, мы опросили сто звезд и сделали сайт совместно с книжным магазином «ЛитРес», разработали несколько приложений для сети «ВКонтакте». После этого мы предложили нашей аудитории – подросткам – проголосовать за книгу, которая представляется важной для них. Понятно, что в определенном смысле это манипуляция. Понятно, что подросток идет не

столько проголосовать (он может вообще не читать всех этих книг), а посмотреть, что его знаменитость – певица или спортсмен – читает, чем увлекается, что его впечатлило. Известная история – любой рейтинг книг поднимает продажи верхней части этого рейтинга. Так, в Англии увеличились продажи «Оливера Твиста» (хотя, казалось бы, куда больше?) после того, как эта книга вошла в какой-то рейтинг. Мы не достигли пока такого охвата, как в Англии, но будем над этим работать. А по итогам мы представим на Non/Fiction список из 10 книг-победителей и сделаем фотосъемку с кем-то из звезд-победителей. Звезда будет представлять свою любимую книгу, книгу, которая изменила его жизнь, потом будут сделаны плакаты, которые можно использовать в книжных магазинах, в наружной рекламе, в библиотеках – где угодно для целей пропаганды. Мы готовы раздавать макеты этих плакатов в подходящем формате. Также мы подготовили наклейки для книжных магазинов и библиотек, которыми можно маркировать книги из нашего списка, чтобы они выделялись на полках.

Давайте посмотрим, как выглядит сейчас топ-15 по итогам голосования пользователей «ВКонтакте» (мы понимаем, что частично это может быть голосование не за книги, а за звезд). Когда на первом месте оказывается «Мастер и Маргарита», мы не удивлены, это вполне ожидаемо. А вот дальше становится интереснее: на втором месте у нас находится Диана Арбенина с не очень развлекательной книгой «Архипелаг ГУЛаг». На третьем – Noize MC с увлекательной, но тоже мрачной книгой Оруэлла «1984». На четвертом месте – «Маленький принц» Экзюпери, а на пятом – «451° по Фаренгейту». Нашим глазам предстает довольно мрачная картина, скажем честно. Но, с другой стороны, мы видим, что назывались совершенно разные книги и удалось избежать как чудовищной попсы, так и школьной классики (хотя из 15 книг у нас есть три произведения Достоевского, два – Булгакова). Вы можете посмотреть весь список на сайте

100starbooks.ru. Мы также сделали два развлекательных приложения – «Книжный маньяк» (для продвинутой аудитории) и «Создай книгу» – конструктор, позволяющий смастерить собственное подобие книги на основе своеобразного коллажа из уже существующих книжных героев, мест, обстоятельств и сюжетов. В конце можно узнать, из каких именно книг взяты выбранные тобой герои и т.д. Помимо Роспечати, которая нам очень сильно помогает по разным направлениям, этот проект также поддержан другими партнерами. Мы открыты к сотрудничеству в самых разных формах, к партнерству с книжными магазинами, библиотеками, издательствами, со всеми заинтересованными структурами.

Последняя наша программа, «Читаем с детьми», находится в стадии развития. Здесь для нас главным было дать родителям практические механизмы приучения детей к чтению, обеспечив им поддержку специалистов и возможность обмена опытом. Для этого мы сделали в социальных сетях три специальные группы, в которых сейчас состоят около 20 тысяч родителей. Там есть много практических советов, которые дают специалисты, в том числе весьма дельных, хотя есть и умиленные комментарии на тему того, как хорошо уметь читать.

У нас есть наработки, которыми мы готовы поделиться с регионами. Так, мы провели несколько удачных мероприятий, одно из которых делали совместно с Музеоном. Известно, что, когда проводятся выставки или другие мероприятия, то и для детей что-то организуется. Обычно это игра «вокруг» какой-то книги. Это вещь хорошая, но вообще-то книга – это слова внутри, поэтому мы постарались придумать что-то именно про книжный текст. Чтобы было нескучно, мы провели это мероприятие в сентябре, когда уже стало довольно рано темнеть и закончилась московская программа «Книги в парках», соответственно, парки освободились. Мы поставили в Музееоне два

больших шатра, в каждый посадили по писателю (а можно сажать и не писателя), выдали писателю его/ее книжку и позвали туда детей. Их было, по разным оценкам, от 60 до 100 человек. Были малыши, которые немного побыли и убежали, оставшейся части мы с компанией-партнером «Экспедиция» выдали спальные мешки, фонарики, коврики. Это было приключение, смесь формата «Мы пошли в поход и у костра рассказываем увлекательную историю» с форматом «Писатель читает свою книжку детям». Получилось отлично. Родители в это время в отдельном помещении участвовали в мастер-классе, с пользой проводя время. Вот пример одного из мероприятий, связанных с чтением и детьми.

На будущий год мы очень хотим, развивая этот формат, поработать с известными актерами – как со старыми советскими, так и с молодыми, читающими для детей книги, и, может быть, сделать большой проект, который существовал бы и на мобильных устройствах, и в Интернете, и в виде сети для самых разных кругов населения.

Еще раз призываю всех к сотрудничеству. Мы открыты для партнерства и с удовольствием будем работать вместе.

**Сметанникова Наталья Николаевна,**  
*президент Русской ассоциации чтения*

## **«Революция» в мире чтения?**

Начну с вывода: дети читают там, где правильно работают взрослые. Соответственно, там, где никто ничего не делает, не читают ни дети, ни взрослые.

Если посмотреть на актуальные вопросы, обсуждаемые на посвященных чтению образовательных конференциях, становится ясно, что на них обсуждение выходит за пределы вопроса о том, нужно ли детям читать классическую литературу и что требуется сделать для того, чтобы они ее читали. Читать классическую литературу необходимо, в ней заложены национальные и общечеловеческие ценности. Для того чтобы юношество понимало и ценило прочитанные произведения, взрослым надо прилагать много усилий, так как чем дальше читатель от автора, тем труднее ему этого автора понимать. Сегодня все чаще и чаще встает вопрос о том, что в ходе обучения молодые люди должны читать деловую и профессионально-ориентированную литературу, а также произведения современных авторов, с помощью которых в процессе социализации происходит приобщение к чтению. Все чаще мы подходим к мысли, что обучение чтению, которое мы начинаем в дошкольном возрасте, надо продолжать не только в школе, но еще и в вузе. Надеюсь, что через определенное количество лет мы будем с вами всерьез обсуждать программы обучения предметам с использованием не только учебной, но и художественной литературы (в качестве учебной) в различных вузах нашей страны. Это – планы на будущее.

Сегодня выражение «кризис чтения» действительно редко употребляется. Чаще, с подачи Умберто Эко, говорят о том, что мы живем в период революции в мире чтения. Однако цифры,

которые нам показывали исследователи, свидетельствуют скорее о кризисе, чем о революции. Так и хочется сказать, что мы живем в период нечтения, а революция скорее связана с нечтением, чем с чтением.

В 2012–2013 гг. в рамках Русской ассоциации чтения (а это достаточно большое количество библиотек и учебных заведений разного уровня) мы провели пилотный проект, который будем продолжать, под названием «Чтение, которое нас объединяет». Среди книг, которые наша молодежь разного возраста хочет обсуждать и рекомендовать, только 7% относилось к книгам из школьной программы. Кстати сказать, четыре из первых пяти книг списка, озвученного Сергеем Кузнецовым, были и в нашем списке. Можно сказать, что это – типичный список, который следует обдумать.

Второй факт, который мы зафиксировали, – гендерный. Мы получили четкую картину: у чтения в нашей стране женское лицо. В школе лучше читают девочки, в студенческой аудитории – девушки, а в более старшем возрасте – молодые женщины до 30 лет. Это не очень приятный факт с учетом того, что читающим лицом по результатам исследования чтения молодежи в 1992 г. был молодой человек в возрасте 30 лет, имеющий высшее техническое образование.

Третье положение. Мы говорим о том, что у нас есть читающая молодежь. Если посмотреть относительно всех респондентов исследования, то лишь 10% выпускников школ мы отнесли к числу компетентных читателей, т.е. тех, которые сами определяют свою траекторию чтения. Компетентный читатель может самостоятельно пойти в библиотеку, выбрать себе книгу, сам определить, что он читает сегодня, завтра и послезавтра. Он умеет планировать свое чтение и мониторить его качество. Больше количество, а именно 40% старших школьников, все еще читают по принуждению. Им нужен список – рекомендательный, обязательный, список книг на лето. Другими слова-



ми, разнообразии списков приветствуется. 75% выпускников школ все еще нуждаются в любом виде руководства чтением.

Еще один зафиксированный в исследовании феномен мы назвали «феноменом Робинзона Крузо». Полученные в ходе исследования данные анализировались не только по возрастному, но и по гендерному признаку. В чтении мальчиков/юношей на первое место среди старших школьников и студентов достаточно престижных гуманитарных и экономических вузов нашей страны вышла книга Д. Дефо «Робинзон Крузо». Частично это объясняется приключенческим жанром. Но респонденты слабо знали ее текст, и оказалось, что ее первое место объяснялось большой внеклассной программой мероприятий, которую выстраивали школьные библиотекари вокруг этой книги, включая проживание на «необитаемом» острове. Интересная игровая программа позволила мальчикам полюбить и запомнить эту книгу и написать в анкете исследования, что те приключения и те навыки, которые они получили, разыгрывая ситуации на якобы необитаемом острове, определили их дальнейшую читательскую биографию и даже выбор профессии. На этот факт следует обратить внимание. С одной стороны, молодые люди больше любят играть, чем заниматься чтением или работой с текстом. С другой стороны, известно, что интерактивная деятельность, особенно с элементами игры, способствует запечатлению опыта.

Суммируя исторический опыт целей обучения чтению, можно сказать, что приоритетной среди них является воспитание компетентного читателя. Следом идет обучение учебному и профессиональному чтению, и третьей целью обучения чтению является социализация личности. Обратим внимание еще раз на то, что в Национальной программе поддержки и развития чтения вопрос воспитания читателя упущен. Воспитание, возвращение читателя осуществляется в основном на материале классической художественной литературы, и именно поэтому экспертное сообщество настаивает на том, чтобы наша молодежь читала

Пушкина, Толстого, Гоголя, Чехова и др. Материалом обучения и профессионального образования является нехудожественная и профессионально ориентированная литература. Для социализации личности важна современная литература, т.к. молодые люди хотят читать и обсуждать «про здесь и сейчас».

Мне хотелось бы еще раз поблагодарить Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям за постоянную поддержку. В этот раз они помогли РАЧ вывезти делегацию на 18-ю Европейскую конференцию «Новые вызовы. Новые виды грамотности», которая проходила в Швеции. Хотелось бы представить несколько важных тезисов по итогам этой конференции.

Во-первых, Европа определилась с тем, кого будут называть грамотным европейцем согласно программе, рассчитанной до 2020 г. Образовательный минимум определен следующим образом. Для выпускников общей школы (учащиеся 15-ти лет, примерно наш российский 9-й класс) европейские критерии совпадают с теми, которые были определены в международном обследовании качества обучения PISA, включая грамотность чтения, математическую и естественнонаучную грамотности. Помимо них в номенклатуру вошли компьютерная грамотность и лингвистическая грамотность. Последняя предполагает знание трех европейских языков (этот проект успешно осуществляется с 1986 г.).

Образование в настоящее время приобретает вектор «образования на протяжении всей жизни». Концепция обучения и образования в течение всей жизни меняет и чтение, раздвигая рамки того, что, когда и сколько мы читаем. Сегодня нельзя получить образование, которого хватило бы на всю жизнь, нельзя в школе прочитать все «впрок». К тому же необходимо постоянно получать новые знания во всех сферах жизни, что делает необходимым чтение самых разных текстов из различных областей. Образование становится не только «lifelong»

(на протяжении всей жизни), но и «lifewide» (во всех сферах жизни). Отсюда – новый набор умений и навыков и иная расстановка приоритетов.

На сегодняшний день преобразующее влияние на образование оказывают технологии, в частности Интернет. Эти технологии, пришедшие в образование из бизнеса, требуют умения работать в команде и ряда других умений и навыков, которые еще предстоит сформировать у учащихся и студентов. Рассмотрим, например, основные стратегии экранного чтения, в частности, обнаружения информации, ее оценивания, синтеза информации и стратегии коммуникации – т.е. то, ради чего мы читаем. Революция в мире чтения, о которой говорят сегодня, связывается с чтением с экрана. Существует две теории экранного чтения: факторная и дейктическая.

Факторная теория рассматривает смену активности читателя и пассивности текста. При чтении с листа читатель активен, а текст пассивен. При чтении с экрана ситуация меняется: человек начинает читать, а программа «считывает» его, предлагая материалы, книги, информацию, ссылки. Экран ведет читателя, и он читает в зависимости от того, насколько устойчивым читателем является, есть ли у него цель, гибок ли он как читатель. Это одна из причин трудности использования Интернета в образовании, особенно в школе, т.к. дети и студенты «уходят» за текстом. Отдельным навыком, который следует развивать, является критическая оценка прочитанного.

Другой теорией экранного чтения является дейктическая. Термин пришел из лингвистики, он означает зависимость значения слова от контекста (я говорю про себя «я», а для вас я уже «она»).

Доступ в Интернет стирает одну из самых больших трудностей понимания текста – фоновые знания. То, насколько хорошо человек понимает печатный текст, зависит от его кругозора, фоновых знаний, опыта, умения их актуализировать и синтезировать с читаемым текстом. Фоновые знания, привлекаемые

к анализу текста при его чтении, составляют отличительную черту читателя. «Плохой» читатель просто складывает буквы в слова, не «конструируя» его смыслы. При чтении материалов Интернета онлайн умение находить информацию и следовать логике ее расположения нивелирует важность фоновых знаний и уравнивает «плохого» и «хорошего» читателя. Читатель может найти информацию в Интернете, ему не надо хранить ее в голове. Перед ним встает другая задача: понять, что он что-то не понимает и найти то, что должно ему помочь понять текст. В этом революционность чтения с экрана, чтения в Интернете, которое скоро станет самым демократичным видом чтения, потому что сокращается разрыв между хорошо и плохо читающими. Примером служат корейские и японские дети, обучающиеся в других странах. Благодаря своему трудолюбию и высокому уровню компьютерной грамотности они являются лучшими читателями и учащимися в любой стране. Они понимают, что нужно сделать для того, чтобы решить проблему. Чтение с экрана сгладит проблемы между мигрантами и детьми титульной нации, как только педагогическое сообщество разработает новые методики обучения чтению с экрана и некоторые новые стратегии обучения. В связи с названными проблемами встают новые приоритеты обучения.

### **Выводы и предложения:**

1. Мы должны сегодня «растянуть» процесс обучения разным видам, моделям и формам чтения от детского сада до вуза и работать над тем, чтобы перейти от одного вида чтения к многообразию текстов, видов и стратегий чтения, умений работать с текстами.
2. Смысловая метафора «Человека читающего» в нашей стране – это достаточно скромная и строгая девушка, которая является хранительницей чтения, книги и художественной литературы. Молодой человек, имея стопку

книг в уголке комнаты и планируя их прочесть, пока что сидит и играет. Другие молодые люди и маленькие дети находятся на перепутье. К сожалению, верно то, что много мальчиков находится на перепутье. Как показало предшествующее исследование РАЧ, на экранное чтение быстрее и качественнее переходят те школьники, которые хорошо читают и хорошо учатся. Поскольку мальчики в средней школе читают и учатся хуже девочек, то они не стремятся использовать Интернет или другие технологии для чтения. Они активно их используют для игр. В исследовании «Чтение, которое нас объединяет» среди студентов отмечается положительная роль электронной книги. Юноши-студенты высших учебных заведений отмечали, что начали читать тогда, когда у них появились электронные книги.

3. Необходимы дальнейшие педагогические проекты и исследования, чтобы разработать методики и осмыслить место новых технологий, Интернета в обучении.

Таким образом, определить место, где мы находимся в этом процессе революции в мире чтения, пока достаточно трудно. Наверное, мы где-то на перепутье многих-многих дорог.

**Веденяпина Мария Александровна,**

*директор Российской государственной детской библиотеки*

## **Проблемы и тенденции развития детского чтения в России: сравнительное социологическое исследование**

Исследование, результаты которого представлены в данной статье, выполнено при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Главными исполнителями были Елена Андреевна Колосова и Вера Петровна Чудинова. Это наши замечательные социологи, благодаря которым исследование и было проведено.

В 2013 г. по заказу Федерального агентства Роспечать мы провели комплексное всероссийское исследование по проблемам детского чтения. Мы работали не в одиночку, а совместно с Левада-Центром. Для нас всех было особенно важно, чтобы исследование не оказалось чисто библиотечным, проводимым библиотекарями в своей среде. Включение в эту работу Левада-Центра было ключевым для того, чтобы понять, что в России происходит с детским чтением, с детской литературой. И еще один важный момент: вопросы про традиционное чтение переключались с вопросами из исследования, которое было проведено в 2006 г. и заказчиком которого также выступала Роспечать.

Главной задачей нынешнего исследования было сравнение и сопоставление результатов 2013 г. с результатами, которые были получены в 2006 г.

Исследование показало, насколько быстро меняется чтение детей и подростков. Современные дети читают иначе, чем читали их предшественники. И по количеству, и по репертуару, и по восприятию, и по пониманию текстов. Изменение чтения как детей, так и взрослых носит глобальный характер. Россия

– часть глобального мира, и процессы, происходящие в ней, связаны с теми, которые происходят в мировой экономике и культуре. На фоне общего кризиса чтения, который фиксируется специалистами не только в России, но и во всем мире, идет вытеснение чтения телевизором, компьютерными играми, Интернетом. И интерес к чтению мировой и художественной литературы сохраняется, но не в том объеме, как раньше. Объясняется это глобальной перестройкой в современной культуре, решающее влияние на которую сегодня оказывают информационные технологии. Чтение теперь выступает в качестве дополнения к учебе и становится скорее отрывочным, фрагментарным и клиповым. Современные читатели определяют ценность книги тем полезным количеством информации, которую из нее можно извлечь. И в этом случае книга утрачивает свои важнейшие функции – художественно-эстетическую, нравственно-философскую и мировоззренческую – и начинает восприниматься как обезличенный источник информации.

Дети сегодня стали более прагматичными, и в отношении книги и чтения они превращаются в потребителей. Постоянно меняется облик самого читателя-ребенка и читателя-подростка, которые благодаря развитию ИКТ оказываются более самостоятельными, информированными, избирательными и требовательными в чтении. Юные читатели быстрее осваиваются и ориентируются в мире информации, нередко опережая возможности той системы, в которой находятся. Чтение подрастающего поколения все больше трансформируется и перемещается из офлайна в онлайн, причем с самого раннего возраста.

Вместе с тем, несмотря на отмечавшиеся в последнее время негативные тенденции в детском чтении, результаты нового исследования показали, что наметились положительные сдвиги в чтении подрастающего поколения. Сегодня преобладающее большинство школьников (89%) самостоятельно читают детские книги. И среди подростков стало значительно больше тех, кому нравится читать. Их число увеличилось на 20%, что

можно считать основным положительным результатом, ведь раньше этот показатель уменьшался.

Участие родителей и других членов семьи в процессе чтения является важным фактором приобщения ребенка к чтению. Несмотря на отмечавшийся экспертным сообществом кризис семейного чтения, утраты семейных традиций совместного отдыха и чтения как формы досуга, результаты опроса детей показали увеличение роли родителей в детском чтении. Родители стали уделять больше внимания чтению детей, активнее участвовать в совместном чтении с ребенком. В 2006 г. этот вариант занимал последнее место в списке всех видов совместного проведения времени родителей и детей. На первом месте были совместный просмотр телепередач, совместная подготовка к школе. Сейчас показатели улучшились. И, соответственно, фиксировавшиеся ранее негативные процессы, связанные с разобщенностью поколений, нехваткой времени на семейное чтение, занятостью родителей, сегодня слабеют. Как сказал Даниель Пеннак, «любовь к чтению передается личным примером. Все зависит от того, какой ты сам читатель».

Продолжается усиление гендерных различий в читательском поведении детей и подростков. Наблюдается существенное увеличение разницы в чтении детей разного пола как в печатной форме, так и в электронной. И в младшем школьном возрасте, и в подростковом интенсивное чтение характерно для девочек. Их число среди наиболее активных читателей значительно выше. Серьезных изменений в жанрово-тематических предпочтениях как детей, так и подростков не наблюдается. В младшем школьном возрасте все большей популярностью пользуются народные сказки наряду с традиционными произведениями отечественной и зарубежной классики. К сожалению, списки чтения, полученные в результате исследования, не дают новых имен. В подростковом чтении лидируют «Гарри Поттер», «Сумерки» и «Коты-воители», а дальше – ни одного нового автора, ни отечественного, ни зарубежного. Такое впе-



чатление, что, кроме указанных выше трех лидирующих позиций, все остальные произведения, которые читают подростки, взяты из школьной программы внеклассного чтения.

Отмечу, что мы уже сдали в Роспечать отчет по этому исследованию, а потому можем выложить все данные на нашем сайте, и те, кто интересуется этой статистикой, получат всю необходимую информацию.

Что меня поразило в результатах нашего исследования больше всего? То, что за эти годы произошел отток читателей из библиотек – мы зафиксировали уменьшение количества читателей на 10%. Это очень много. Мы, Российская государственная детская библиотека, собираем данные детских библиотек со всей страны и можем сказать, что с 2006 г. сократилось и количество детских библиотек – закрылось 895 учреждений. Только за 2012 г. была «оптимизирована» 301 детская библиотека, и это одна из значимых причин такого заметного увеличения количества детей, не посещающих библиотеки. Надо отметить, что среди посещающих библиотеку преобладают дети, в семьях которых собственные большие домашние библиотеки (93%).

В качестве источников получения книг респонденты называли:

- книжные магазины (78%);
- библиотеки (42%);
- Интернет (29%).

В отличие от исследования 2006 г., исследование 2013 г. содержало вопросы о том, читают ли дети и подростки в Интернете, а также какого рода информацию они ищут в Сети. Интернет и новые способы получения литературы активизировали чтение подростков на 20%, мы эти данные уже давали. В особенности это характерно для тех, кто и так активно читал. Приобщились к новым практикам чтения также и те, кто ищет в Интернете различные способы досуга – игры, общение на фо-

румах и т.п. Возраст вхождения в информационное пространство Интернета с каждым годом снижается: треть младших школьников и две трети подростков активно читают книги в Интернете.

Результаты исследования показали, что подростки читают не только электронные книги, но и материалы, связанные с учебой, досугом, развлечениями и хобби. В целом интересы к тематике материалов в Интернете совпадают с традиционными сферами интересов мальчиков и девочек в этом возрасте. Опрос показал, что подростки знают, где в Интернете находится информация о книгах, и легко могут ее получить, иногда – гораздо легче, чем их родители. Чаще всего дети получают информацию о книгах и литературных новинках на сайтах книжных издательств, реже – в социальных сетях, на форумах и в блогах.

Дети и подростки по-прежнему читают. По сравнению с 2006 г. отмечается ряд изменений в отношении детского чтения, но в целом предпочитаемые темы и жанры у младших школьников практически не изменились. Характер чтения подростков изменился несколько больше, поскольку в последние пять лет Интернет пришел в регионы, и именно подростки активно осваивают новые электронные средства для чтения. Круг чтения детей и подростков состоит из двух основных частей – чтение печатных книг и чтение книг и периодики в Интернете. Пропорции понемногу меняются в сторону предпочтения экранного чтения, но в то же время у обеих возрастных групп чтение бумажных книг пока все еще доминирует.

Современные родители стали уделять больше внимания чтению детей младшего школьного возраста – чтение вслух, или семейное чтение, внимательное отношение и рекомендации при покупке книг детям. Подростки в этом отношении по-прежнему остаются вне поля зрения взрослых, предпочитая общение со сверстниками. Но благодаря Интернету и новым

технологиям подростки демонстрируют более интенсивное чтение по сравнению с 2006 г. и одновременно больше знают о том, что и где почитать.

Кроме опроса респондентов и получения ответов на различные вопросы, наши специалисты провели титаническую работу по анализу ориентированного на детскую литературу книжного рынка, существующего в стране в последние 10 лет. Это не только тиражи книг, тематические предпочтения, но и приложения с авторами, которые наиболее популярны.

Данные, которые мы получили в ходе исследования, говорят о том, что очень трудно измерить результаты и показатели того, что мы делаем. Сам факт разработки в 2006 г. Национальной программы поддержки и развития чтения, пусть она и не финансировалась целенаправленно в государственном масштабе, все проекты и программы, посвященные чтению, внесли свою лепту в те результаты, которые показали рост. То, что в семьях стали больше внимания уделять чтению, увеличилось количество мам, бабушек, которые читают детям, стало больше тех, у кого дома есть библиотека и книги, выросло число читающих подростков, – все это результаты наших, пусть и не очень больших и не очень ярких, усилий, рожденных и объединенных Национальной программой, семилетие которой мы отмечаем в зале «Президент-Отеля». Мне кажется, что мы должны продолжать, и, может быть, еще через семь лет государство осознает всю важность того, что мы делаем, и объявит национальную программу с национальным финансированием.

**Черняк Мария Александровна,**  
*профессор кафедры русской литературы*  
*Российского государственного педагогического*  
*университета им. А. И. Герцена*

## **Современная литература как необходимое чтение: проекты по привлечению молодых читателей к актуальной словесности**

Многочисленные дискуссии о современной литературе, с одной стороны, и практически ежедневно появляющиеся книжные новинки, с другой, убеждают в том, что нельзя рассматривать современный литературный процесс как однолинейный, одноуровневый. Литературные стили и жанры явно не следуют друг за другом, а существуют одновременно. Многоголосие новейшей литературы, отсутствие единого метода – одна из ярких черт новейшей литературы. Нельзя не согласиться со словами критика Е. Ермолина: «Литература – это главный текст русской культуры и главнейший ее контекст; и средоточие русской культуры – и наиболее достоверная родина. <...> Это фатальное заблуждение, что Россия способна существовать без актуальной духовно емкой литературы. Исторический опыт свидетельствует об обратном. Будущее России – это будущее ее литературы. Не будет значительной русской литературы – не будет и России. Возрождение России есть возрождение ее литературы, ее духовной жизни в личностном модусе» [Ермолин 2005, 178]. Безусловно, новейшая литература, пестрая, неоднозначная, противоречивая, отражает наше столь непростое время рубежа веков и тысячелетий. Она не просто рассказывает о современности, а, скорее, ведет разговор с современниками, по-новому ставит вечные для человека вопросы быта и бытия.

Социологические опросы, посвященные изучению структуры чтения последних лет, свидетельствуют о том, что картина мира,

представляемая современной литературой, соответствует потребностям представителей новых субкультур. Изменение статуса литературы в обществе неизбежно влечет за собой изменение авторской и читательской стратегий. Художественные поиски рубежа веков осуществляются в широком текстовом диапазоне – от элитарной до массовой литературы. В них воплотились различные авторские интенции, они ориентированы на различных потенциальных читателей. Однако при всем разнообразии создаваемых современными авторами текстов в них своеобразно преломляются чрезвычайно активные социокультурные процессы, отразившие кардинальные перемены начала XXI века.

В «нулевые» явно обозначилась эрозия ценностей современной культуры индивидуальной свободы, творческого самовыражения. Каждый новый период истории литературы ознаменован яростным спором с предыдущими, очередным разрушением всего корпуса здания до самого основания, фундамента. Традиция как важное и необходимое условие межпоколенческой передачи культурных норм, ценностей и накопленного опыта возможна лишь при сохранении неких базовых условий трансляции культуры. Очевидно, что в нулевые эти условия трансляции не сработали. Литература сохранила миссию производителя и носителя художественной информации, призванной постоянно преобразовать философскую картину мира. Следовательно, устарели и формализованные общественные подходы к литературному процессу, в частности – разделение литературы на «молодую» и «старую», «деревенскую» и «городскую», «мужскую» и «женскую».

При превалирующем невнимании молодежи не только к современной литературе, но и к книге вообще, все же необходимо обратить внимание на тот факт, что в социальных сетях постоянно формируются все новые и новые группы поклонников современной литературы. Вот названия некоторых: «Читать – модно – современная литература», «Поделитесь книгами с ближними своими», «Клуб ценителей настоящей литературы»,

«Чтение – дорога к знаниям и чудесный отдых» и др. Популярны среди молодых читателей различные сообщества книголюбов в блогах (например, «Библиофил». «Книжный бум» и др.). Блоги в какой-то степени становятся навигаторами в безбрежном океане современной мировой литературы (здесь даются советы по чтению, размещаются небольшие эссе о прочитанной книге, ведутся дискуссии по той или иной проблеме).

П. Байяр в книге с провокационным названием «Искусство рассуждать о книгах, которых вы не читали» вводит очень любопытный термин «внутренняя библиотека»: «Назовем внутренней библиотекой группу книг, которые являются для человека основополагающими и определяют его отношение к другим текстам, – это его собственный отдельчик в коллективной библиотеке, которая объединяет нас всех» [Байяр 2012, 81]. Очевидно, что помочь создать эту внутреннюю библиотеку – задача и родителей, и преподавателей. Но удача, по Байяру, – это появление у молодого читателя особой «личной внутренней книги», которая «составлена из наших фантазий и собственных легенд, и <...> имеет прямое отношение к тому, что мы любим читать, к нашему выбору книг и манере чтения. Это и есть тот фантастический объект, который ищет каждый читатель, и самые лучшие книги, которые ему встретятся в жизни, станут лишь несовершенными фрагментами этого целого, но они будут подталкивать его читать дальше» [Байяр 2012, 92].

Очевидно, что молодому читателю необходима актуальная словесность, говорящая с ним, человеком XXI в., на одном языке, поднимающая острые, болезненные, дискуссионные вопросы сегодняшнего дня. Да, она может раздражать и будоражить, вызывать споры и сомнения, заставлять смеяться и плакать. Но ведь сама наша жизнь, которую и описывает новейшая литература, такая.

Одним из интересных проектов по привлечению студентов к чтению современной литературы является премия «Студенческий

Букер». Эта премия была учреждена в 2004 г. Центром новейшей русской литературы Института филологии и истории РГГУ совместно с фондом «Русский Букер». С 2008 г. премия является всероссийской, и в конкурсе эссе могут участвовать студенты и аспиранты всех российских вузов. Каждый из студентов и аспирантов может выдвинуть один роман для включения в «студенческий» «короткий список» и мотивировать свое мнение в эссе. В своем манифесте жюри заявило об отказе от стремления «выработать общую идею и озвучивать ее хором» и следовании «принципу противоречия»: «Чтобы претендовать на премию «Студенческий Букер», произведение должно быть оригинальным, но не провокационным, провокационным, но не бездуховным, духовным, но не назидательным, назидательным, но не публицистичным, публицистичным, но не откровенным, откровенным, но не без загадки, загадочным, но не темным, темным, но все-таки ясным, ясным, но не примитивным». При этом жюри берет на себя обязательство «присудить премию произведению, сочетающему в себе самые несочетаемые вещи», но только если оно будет созвучно их, то есть «студенческому» мироощущению, «которое можно описать только еще одним набором противоречий».

Участие в этом конкурсе позволяет студентам не только познакомиться с новинками современной литературы, но и заинтересоваться этим литературным процессом, ощутить себя не только активными читателями, но и современниками анализируемых писателей. Так, например, участие в этом проекте стало для студентов филологического факультета Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена импульсом к созданию книги «Калейдоскоп современной литературы: актуальная словесность глазами студентов» (под ред. М. А. Черняк, СПб, Свое издательство, 2013). Идея этого сборника возникла в рамках курса «Современный литературный процесс» для бакалавров-филологов. Появление сборника было продиктовано нашей действительностью, ведь он возник в период обострения дискуссий о месте современной литературы

в школьных программах и о списке «100 книг для самостоятельного чтения». Бакалавры 3 курса направления «Литературное редактирование» не только пришли к выводу о необходимости обращения к новейшей литературе, но и решили поделиться своими читательскими открытиями со сверстниками.

Сборник состоит из двух разделов. В первом даны аннотации книг, которые студенты советуют сверстникам почитать для того, чтобы представить себе, чем и как живет актуальная словесность. К аннотациям прилагается информация об авторе и ссылки на различные материалы об этом произведении. Такой формат превращает книгу в своеобразный путеводитель по современной литературе, столь необходимый сегодня и в школе и в вузе. Во втором разделе представлены рецензии студентов на произведения новейшей литературы, которые участвовали в проекте «Студенческий Букер». Это практически «проба пера», своеобразный дебют, возможно, будущих современных критиков, которых так не хватает сегодня. Спектр имен и произведений («Устное народное творчество обитателей сектора М1» Линор Горалик, «В сырах» Эдуарда Лимонова, «Я сижу на берегу...» Гонсалеса Гальего, «Похороните меня за плинтусом» Павла Санаева, «S.N.U.F.F.» Виктора Пелевина, «Легкая голова» Ольги Славниковой, «Люди в голом» Андрея Аствацатурова, «Списанные» Дмитрия Быкова и многие другие) свидетельствует о разных читательских предпочтениях и вкусах, что абсолютно естественно.

Студенты-филологи, авторы этого сборника, отвечая на вопрос о месте (вернее, его отсутствии) современной литературы в школе, высказали следующие любопытные точки зрения: «Как мне кажется, современная литература в школе должна быть представлена, и если говорить о форме, то это – оптимальная форма спецкурса. Но обязательного настолько, насколько это возможно! Не представляю, как можно жить сейчас – и не быть знакомым с современным литературным контекстом, это нонсенс!!»; «Про «травмированную психику подростков»: под-



ростков в принципе травмировать очень легко, что ж, теперь их, неокрепших душ, под стеклянный занавес сажать? Или они не знакомы с табуированной лексикой? Или не видят все ужасы – ужасы или же реальность жизни на улицах? И неужели кто-то правда считает, что все вышеперечисленное, чем изобилует (изобиловала – ныне тенденции меняются) современная литература, просто так, ради эпатажа? А как же конечный катарсис добротных произведений Улицкой, Ерофеева, Пригова? Не думаю, что важнее этого – создание вакуумного живо-доброто пространства»; «Я, например, в 12 лет наткнулась на Сорокина – и ничего, никаких извращений в себе не наблюдаю! Но каково же было мое восхищение, еще бессознательное, когда я читала строки «Тридцатой любви Марины»! До сих пор один из моих любимых текстов – настоящий, искренний и, что самое главное, современный! До этого же мне казалось, что литературы сейчас не существует: лишь что-то размытое, островное, да и то второй сорт. И это в нулевые-то года, когда перед тобой открыты двери всех возможных ресурсов!»; «К счастью, в нашей школе, обычной петербургской общеобразовательной, в 11 классе был создан факультатив, на который по общей договоренности ходил весь класс. И, на удивление, все читали, активно дискутировали и, в общем-то, были совсем не против приходить к нулевому уроку, что в старшей школе да при егэшной загруженности редкость. И, вроде, никто травмирован не был...»; «Сегодняшняя литература – зеркало культуры сегодняшней, поэтому человеку образованному необходимо иметь о ней представление. Современную литературу обычно осуждают за ее форму, язык текста, за отсутствие цензуры. Важно дать школьникам понимание о том, что искусство нельзя воспринимать как «хорошее» и «плохое», «положительное» и «отрицательное» – подобно реальным событиям бытия. Нас учат: «не все золото, что блестит», но верно и наоборот, если можно допустить такую формулировку: «не все, что не блестит, не золото». Важно донести до ученика, что глубокое, вдумчивое осмысление свойственно не только прочтению классики; необходимо уметь ВИДЕТЬ – и

не только там, где принято находить описания природы Тургенева. Сейчас принято бранить все происходящее – я нахожу это величайшей безвкусицей»; «...мне кажется несправедливым, что преподаватели не уделяют внимания современному литературному процессу, вследствие чего происходит дезориентация юного потенциального читателя после изучения классических произведений литературы, от которых большинство учеников настолько устают, что читать не хотят совсем ничего. К сожалению, современная литература либо не воспринимается ими серьезно, либо не вызывает интереса».

В сборнике опубликованы очень любопытные ответы студентов на вопрос «Зачем читать современную литературу?». Вот несколько репрезентативных примеров: «Современную литературу нужно читать потому, что это один из самых эффективных способов разрушить стереотипы о ней»; «Для образованного человека чрезвычайно важно составить объективное мнение о развитии культуры. Составить же целостную картину развития литературного процесса, не знакомясь с современными текстами, невозможно»; «Современная литература ближе к современному человеку. Несомненно, произведения классической литературы, затрагивая так называемые «вечные» темы, остаются актуальными и в наше время, но взгляд современников на окружающую действительность также необходим»; «Современная литература является логическим следствием культурных и литературных явлений предыдущих эпох и помогает лучше понять, каким образом и в какую сторону литература будет развиваться дальше», «Читать становится модно: если ты не читаешь – ты не в «тусовке»»; «Прочитав плохой современный роман, вы сможете отличить его от хорошего произведения прошлого и назвать основные недостатки современной русской прозы. Также качественная современная русская литература позволит вам понять, что «есть еще порох в пороховницах», а значит, мы снова сможем иметь великие мировые литературные шедевры»; «Русская современная литература позволяет разобраться в процессах, происходящих в обществе, понять их первопричины. В

любой книге можно найти здравый смысл и знания, которые когда-либо нам пригодятся в этой жизни. Как говорит один из современных писателей-фантастов: «Не бывает бесполезных знаний. Каждое знание ложится крупинкой в общую картину мира, делая ее точнее. И когда придет время принимать решение, ты будешь подобен зрячему среди слепцов»; «Современная литература отражает, в той или иной степени, современную культурную ситуацию. Литература с помощью художественных приемов фиксирует те изменения, которые происходят в обществе»; «По современной литературе можно составить четкий анамнез, выражаясь медицинским языком, так как исторические хроники имеют тенденцию преобразоваться загадочным образом, меняя оценки от негативных к позитивным, и наоборот, в зависимости от идеологии правящей на данный момент власти. И лишь литература остается правдивым свидетельством».

Современная литература – это совокупность разнонаправленных, несовпадающих векторов поисков, в которых трудно выделить эстетическую доминанту. «Русскую литературу разлюбили. Ею – делая исключение для нескольких раскрученных имен – больше не интересуются. Ее сторонятся. Хотя к ней, впрочем, вполне снисходительны: пусть, мол, пока живет. Но отдельно. Сама по себе. Вдалеке от мейнстрима первоочередных общенациональных и личных забот», – с грустью отмечал несколько лет назад главный редактор журнала «Знамя» С. Чупринин. Думается, что проект «Студенческий Букер» и сборник петербургских студентов вселяют надежду, что отношение к актуальной словесности меняется на наших глазах.

### *Литература*

1. Байяр П. Искусство рассуждать о книгах, которые вы не читали. – М., 2012.
2. Ермолин Е. Россия как литература: вчера и завтра // Октябрь. 2005. № 3.

**Чернец Владимир Рафаилович,**

*руководитель специальных проектов Издательства «АСТ»*

## **Практика издательских и межиздательских проектов в поддержку чтения**

Так получилось, что за последний год в издательстве «АСТ» зародилось и определилось целое течение специальных издательских программ и проектов, не связанных с продвижением авторских брендов. Во главу угла таких проектов ставится не имя популярного писателя, а тема и смысл чтения, стимулы, важные для читателей, удовлетворяющие их потребность что-то узнать, понять, почувствовать или сказать. Мы пробуем объединять книги разных авторов в рамках тематических кампаний продвижения чтения. Иногда (а по правде – почти всегда) не удается удерживаться в рамках своего издательства, и мы вовлекаем в них и другие издательства. Приведу примеры.

### I

Проект «Книги моей жизни». Этот проект мы объявляли на прошлогодней конференции в поддержку чтения. В нем мы провоцируем читательский интерес к книгам благодаря неутрачивающему интересу к личной жизни известных в стране людей. Очень многим хочется заглянуть в личную библиотеку своего кумира и узнать, какие книги помогли ему стать таким знаменитым?

Напомню, речь идет о формировании и продвижении именных книжных коллекций лидеров общественного мнения. Частично проект поддерживается Агентством по печати и массовым коммуникациям. Огромные собственные средства в этот проект вкладывает «АСТ». Мы организовываем встре-

чи с известными людьми на книжных площадках, под такие встречи магазины соглашаются делать тематические распродажи книг их именных коллекций.

На сегодняшний день и час в нашем проекте 49 именитых участников: Диана Арбенина, Дмитрий Быков, Михаил Веллер, Юрий Вяземский, Дмитрий Глуховский, Александр Иличевский, Александр Кабаков, Илья Лагутенко, Андрей Макаревич, Андрей Максимов, Владимир Познер, Карен Шахназаров, Наталия Басовская, Михаил Швыдкой, Вячеслав Зайцев, Сергей Юрский, Игорь Бутман, Александр Адабашьян, Станислав Говорухин, Михаил Казиник, Владимир Алеников, Евгений Ясин, Николай Сванидзе, Александр Городницкий, Юрий Грымов, Сергей Урсуляк, Полина Дашкова, Михаил Ефремов, Евгений Евтушенко, Захар Прилепин, Вениамин Смехов, Борис Немцов, Дмитрий Зимин, Юрий Купер, Владимир Долинский, Нонна Гришаева, Георгий Натансон, Екатерина Вильмонт, Владимир Мирзоев, Юлия Рутберг, Павел Гусев, Виктор Шендерович, Алексей Венедиктов, Андрей Бильджо, Александр Журбин, Денис Мацуев, Денис Драгунский, Эдуард Успенский, Ирина Прохорова. Впрочем, не поручусь, что этот список полный. В среднем, в месяц добавляется три-четыре имени.

Что мы делаем и что уже сделали? Мы популяризируем книжный выбор участников в Интернете. Создали официальный сайт проекта: [www.knigalife.ru](http://www.knigalife.ru). Постоянно обращаемся с просьбами к магазинам и библиотекам и на своих сайтах публиковать новости проекта. Также мы регулярно проводим встречи с участниками, записываем их на видео. При поддержке Библиотеки им. Некрасова создаются видеоролики и даже готовые телепрограммы. Некрасовка снимает ролики для магазинов и библиотек с участием известных людей, монтирует их комментарии к книгам своей жизни, которые мы размещаем на сайте, предлагаем использовать книготорговой рознице. Также создаются короткие варианты роликов для показа на ТВ. Весь видеоматериал – в прекрасном профессиональном качестве.

Бери и пользуйся! Почему до сих пор материалы наших архивов не попали на ТВ – тема отдельного непростого разговора.

Развиваем связи с прессой. Созданы рубрики проекта в деловом еженедельнике «Профиль» и в «Новой газете». Перед ведущим рубрики поставлена задача по-новому раскрыть уже известного человека – через призму его чтения, с помощью книг и персонажей объяснить всем известные его поступки, принципы и т.д. В ходе таких интервью очень многие с удивлением и улыбкой впервые вспоминают такие факты своей биографии, о которых никому никогда не рассказывали. После таких глубоких интервью участнику намного легче и интереснее проводить встречи. Однажды раскрывшись в диалоге с Кларисой Пульсон (которая ведет эти рубрики), ему затем легче вести встречу с народом на книжных площадках. Сейчас ту же схему и логику мы пробуем использовать, договариваясь о тематических рубриках в «МК» (в газете и на интернет-сайте) при поддержке Павла Гусева – участника проекта и его информационного спонсора. Особо отмечу, что о новинках чтения наших участников мы узнаем благодаря рубрике «За книжками!», которая работает в «Новой газете». Мы предлагаем корреспонденту рубрики сводить в книжный магазин нашего участника, пройтись с ним вдоль полок, выбрать интересные для него новинки. В итоге «Новая газета» получает материал на полосу, а мы – список книг-новинок в рубрику «Я читаю!» на интернет-странице участника проекта на официальном сайте.

ТВ-поддержка. Пока рубрика «Книги моей жизни» существует лишь в одной программе – «ПРОчтение» на телеканале «Россия–24». Это новостная программа, в которой есть сюжеты с комментариями участников нашего проекта, посвященные книгам их жизни. Сюжета на 1-2 минуты в этой программе, конечно, мало. У нас есть интересные спикеры, есть увлекательные жизненные истории, любопытнейшие комментарии к замечательным книгам и совсем нет полноценной телепрограммы, которая могла бы все это показать. К сожалению

нию, до сих пор внедрение темы книжного чтения на ТВ носит характер вынужденной социальной поддержки. Создается впечатление, что эта тема противопоказана популярным телепрограммам, продюсеры уверены, что разговоры о книгах и жизни с книгами будут на зрителя навевать скуку, рейтинг телеканал снизится. Что с этой темой ничего яркого и популярного для большинства зрителей не сделать. Мы пробуем сломать этот стереотип профессиональной оценки. Очень надеемся, что яркие и интересные интервью в прессе, эмоциональные разговоры с участниками в прямом эфире на радио рано или поздно покажут и докажут, что телевизионная версия нашего книжного проекта о «жизни замечательных людей в образах литературных персонажей» может быть популярной в народе. Но, увы, в нашем отечестве и прыщ не вскочит, если речь не пойдет о финансировании. В инициативном порядке пробовать книжную тему в эфире ТВ и радио сейчас никто не будет. Поэтому остается надеяться, что Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям выделит необходимые средства на теле- и радиоверсии проекта «Книги моей жизни», просить познакомить нас с продюсерами, готовых экспериментировать с новыми форматами и темами, не зависеть от трендов. Население смотрит телевизор. Руководство книжных магазинов в Москве, и особенно в регионах, в проведении кампаний по продвижению именных коллекций также ориентируется на ТВ. Как бы мы ни старались освоить Интернет, с какой бы частотой не проводились встречи с участниками в магазинах, без радио и особенно без ТВ проект обречен на вымирание. Именитые участники проекта, для которых телевизионный эфир – часть жизни, будут относиться к нам как к «колхозу». Внимание СМИ к проекту имеет очень большое значение. СМИ определяют его реальный статус, уровень государственной важности. Это кстати, касается не только наших проектов, а вообще всей национальной программы поддержки чтения. Пока, к сожалению, мы выживаем на «энтузиазме и инициативе снизу» и

на популярных участниках проекта, осознающих социальную ответственность своей популярности. Однако мы НЕ сдаемся, развиваем проект вопреки всем сложностям.

## II

Вторая издательская инициатива «АСТ» стимулирует детское чтение. Буквально на днях стартовал проект «Большое Книжкино представление». В нем мы пробуем пробудить интерес детей к книгам через игру в профессию литературного критика и книжного обозревателя. Есть много «дядь и тетей» в СМИ, которые рассказывают о книгах. Мы же в этом проекте говорим детям, их родителям и учителям, что лучше детей о детских книгах рассказать никто не сможет. Мы хотим объединить самых талантливых рассказчиков, сочинителей, актеров, художников-иллюстраторов в «Книжкин клуб». Для этого мы предложили детям принять участие в общероссийском конкурсе «Большое Книжкино представление». Создали интернет-сайт, где в электронном виде появляются самые разные читательские реакции на книжные новинки. Собираем сочинения с рецензиями на книгу, видеоролики с записью выступления ребенка с критикой или художественным чтением любимых отрывков из книги, или разыграем сценки из книги, фотографии с книгой, которые способны выразить его честное отношение к ней, рисунки, иллюстрирующие сюжет и персонажей, – принимаются все возможные творческие работы, посвященные интересным книгам и своему отношению к прочитанному.

Проект предусматривает встречи с детскими писателями, художниками, настоящими журналистами на книжных площадках – в магазинах и библиотеках. Для регионов мы планируем проводить встречи в формате интернет-конференций. Кстати, именно библиотеки мы рассматриваем как ключевых партнеров. Ведь библиотеки умеют работать с читателями, у них есть богатый опыт проведения различных встреч, конкурсов. Очень многие формируют связи со школами, театральны-



ми студиями, художественными школами. В рамках нашего проекта это поощряется. Библиотекам-партнерам мы предлагаем использовать листовки, плакаты проекта, письма с предложениями для их партнеров на фирменном бланке.

Конечно, издательство преследует и свой интерес – мы предлагаем на оценку свои книжные новинки. С одной стороны, рискуем нарваться на неприятности, с другой стороны, редакции будут чувствовать и понимать реакцию читателей заранее. В каких-то случаях мы будем давать детям на оценку верстку книги, чтобы успевать вносить изменения перед выходом книги из печати или учитывать реакцию читателей в доптиражах. Очень хочется оценивать издание не просто по итогам продаж, а получать качественные оценки. Не скрою, представленные видео, тексты, рисунки, фотографии будут использоваться в издательских рекламно-информационных кампаниях. По итогам отбора лучших работ дети будут награждаться подарками. Есть идея завести удостоверение «Член Книжкиного клуба», которое будет давать некие профессиональные льготы самым талантливым детям в книжных магазинах. Конечно, надо будет организовывать бесплатное книжное обеспечение юных литературных критиков и книжных обозревателей и в регионах – так, как мы это делаем в отношении настоящих журналистов.

### III

Третий проект «АСТ» развивает «благотворительное чтение». «Читаешь – ребенку помогаешь, или Книги скорой помощи». Совместно с благотворительным фондом «Гольфстрим» мы организовываем тематические продажи книг ради помощи тяжелобольным детям. Читатели знают, что прибыль от продаж книг «АСТ» перечисляет детям. Мы отмечаем книги знаком акции, полки выделаются шелфтокерами, плакаты информируют о ребенке, которому надо помочь. Проводим встречи с участниками проекта в магазинах, готовых создавать специальные фирменные полки, отмечать обложки книг наклейками акции.

Проект идет при поддержке книготорговых организаций, писателей «АСТ» и участников проекта «Книги моей жизни». Сейчас в этом проекте: Людмила Улицкая, Александр Кабаков, Марина Степнова, Полина Дашкова, Эдвард Радзинский, Анатолий Вассерман, Владимир Познер, Сталик Ханкишиев, Диана Арбенина, Татьяна Соломатина, Павел Санаев, Елена Колина, Андрей Макаревич, Александр Адабашьян, Николай Сванидзе, Захар Прилепин, Эдуард Тополь, Михаил Швыдкой, Павел Санаев, Сергей Шаргунов, Дмитрий Быков.

20 октября мы провели марафон в «Библио-Глобусе», планируются тематические распродажи и встречи с участниками в «Медведково», «Москве» на Воздвиженке, в «Республике», в МДК.

Первые тематические продажи книг прошли на стенде «АСТ» на ММКВЯ с 4 по 8 сентября. По итогам продаж издательство отдало всю заработанную прибыль на операцию Саши Токаревой – девочке, страдающей от приступов эпилепсии. Конечно, мы призывали помочь этой девочке и другими способами – перечислять пожертвования на счет ребенка, посылать СМС. В итоге благотворительный фонд собрал необходимую сумму, ребенку сделали операцию. Мы поблагодарили всех читателей, которые приходили за книгами на стенд «АСТ». Очевидно, многие покупали книги, руководствуясь только своим читательским интересом, но я также уверен, что информацию о своем неожиданном участии в спасении ребенка многие, до кого она дошла, восприняли с удовлетворением – память об этом рано или поздно их позовет к книжной полке с благотворительным книжным брендом.

Конечно, мы не против, если этот проект поддержат и другие издательства. Чем больше средств будет собрано, тем лучше для детей. Лучше это и для благотворительного книжного бренда, который может ради такой важной и благой цели, как здоровье и жизнь ребенка, стать площадкой для примирения конкурентов. Все-таки все мы производим социальный, куль-

турный и очень человечный продукт. Надеюсь, со временем нам удастся в русле этого проекта создать серию «добрых книг». Мы сделали предложение о проведении аналогичных мероприятий издательству «Рипол-Классик». Зовем в проект и другие издательства, особенно детские.

#### IV

И последний в моем докладе о социальных проектах и инициативах «АСТ» в поддержку чтения – проект под названием «Народная книга». Он особенный, поскольку выделяется из этого ряда проектов. Это следующий шаг в отношениях между издательствами и читателями, писателями и читателями, и даже больше – между обществом и государством. Он стимулирует читателей выступать в роли соавторов больших писателей в создании новых книг, актуальных и социально значимых. К прежним стимулам чтения в этом проекте добавляется еще и желание читать ради того, чтобы рассказать о себе.

В проекте «Народная книга» реализуется технология «публичного соиздания книги» – когда редакция собирает уникальный материал для книги при поддержке читателей, заинтересованных общественных и отраслевых организаций и СМИ, а также популярных в народе писателей, поддерживающих этот социально значимый замысел. Материал накапливается в ходе конкурсного отбора лучших текстов. По итогам издается сборник народных рассказов.

Особо отмечу, что в русле нашей темы поддержки чтения мы предлагаем участникам конкурса знакомиться с книгами сходной тематики. Презентацию проекта можно сопроводить выставкой полезной литературы для раздумий, книгами писателей, которые также принимают участие в издании народного сборника.

Я могу привести пока один пример реализации этой новой издательской технологии – и объявить о старте другого.

В прошлом году 22 июня «АСТ» и Людмила Улицкая объявили семейный литературный конкурс «После великой победы». Собирали воспоминания о послевоенном детстве нынешних бабушек и дедушек. В качестве примера мы представляли переизданную книгу самой Людмилы Евгеньевны «Детство 49» – ее воспоминания о жизни после войны. На этапе объявления конкурса издательство решало и свою задачу – стимулировать чтение конкретной книги, которую нельзя было назвать книжной новинкой. Эта задача была решена. Старая книга пережила второе рождение. Читалось то, что априори не должно было вызвать большой встречный читательский интерес. Было 4 допечатки тиража. На фоне прежних 5 тыс. экземпляров это издание книги в итоге собрало 34 тыс. экземпляров.

Для вовлечения читателей в творческую работу по созданию народного сборника мы издали листовки и плакаты. Распространили их в книжных магазинах и библиотеках. Устроили выставку лучших работ в социальных сетях. Нас поддержали СМИ. Уже через три месяца мы получили более 600 писем с историями о жизни в 1945-е – 50-е гг. В итоге, вышел народный сборник рассказов «Детство 45–53: а завтра будет счастье». Книга, которая подвигла многие семьи раскрыться. Дети узнавали историю своих родных. Внуки по-новому, не из учебников, узнали историю страны. Мы получили огромную аудиторию помощников в наших культурных издательских процессах. Есть аудитория поклонников Улицкой, готовая продолжать издавать народные книги.

Недавно мы объявили старт второго проекта «народной книжной серии» – «Мы родом из школы». Литературный конкурс объявил Дмитрий Быков. Собираем народные воспоминания о школьной жизни бывших учеников советских и российских школ в 1960–2013 гг. Будем публиковать самые яркие и характерные для разных периодов жизни страны воспоминания дедушек/бабушек, пап/мам, внучек/внуков.

Также будем публиковать в нем и воспоминания известных в стране людей – популярных писателей, актеров, режиссеров, политиков, ученых, чиновников (в системе Минобразования) и т.д.

Этот проект мы делаем при поддержке Российской государственной библиотеки для молодежи. На сайте библиотеки создана интернет-страница проекта. В регионах на библиотечных площадках проводится работа с населением. Распространяются листовки, плакаты. Собран пул информационных спонсоров.

На этой теме мы, конечно, не остановимся. Пойдем дальше по жизни. При поддержке заинтересованных организаций и, надеемся, Минобороны, будем собирать материал для народного сборника «Дембельский альбом».

**Воропаев Александр Николаевич,**  
*начальник отдела книжных выставок  
и пропаганды чтения Федерального агентства  
по печати и массовым коммуникациям*

## **Книгоиздание в России. День сегодняшний**

Почему возникла необходимость говорить о книгоиздании? Потому что для того, чтобы продвигать чтение, должны быть сами книги, издательства должны эффективно работать, а книготорговые организации должны эффективно распространять книжную продукцию.

Я начну с характеристик издательского рынка. И в первую очередь хочу обратить внимание на тенденции, которые характеризуют наше, российское книгоиздание. Это стабильное на протяжении ряда лет количество выпускаемых названий книжной продукции и перманентно снижающиеся тиражи. Снижение тиражей означает не что иное, как сокращение читательской базы, читательской аудитории. Далеко не всегда оно компенсируется электронной книгой и далеко не всегда оно компенсируется библиотекой.

Пик роста тиражей книгоиздательской продукции пришелся на 2008 г., когда совокупный тираж всех выпущенных в нашей стране названий был зафиксирован на отметке 760 млн экземпляров. Сейчас этот показатель снизился почти до 500 млн экземпляров. Данные первого полугодия 2013 г. свидетельствуют, что, по всей видимости, по итогам 2013 г. отрасль покажет чуть большее число выпущенных изданий по отношению к 2012 г. и небольшое снижение по тиражу.

Далее я хотел бы продемонстрировать одну любопытную тенденцию – взаимозависимость снижения тиражей и кривой роста цен на книги. На протяжении последних шести лет

средние тиражи выпускаемой книжной продукции перманентно снижались. Если в 2008 г. средний тираж одной книги был зафиксирован на отметке 6165 экземпляров, то сегодня он составляет уже 4170 экземпляров. При этом средняя цена одной книги выросла за это же время с 217 до 337 рублей. Тиражи падают – цены растут.

Число книг, выпускаемых на душу населения, также перманентно снижается. Если в 2008 г. мы уже почти вышли на средне-европейский показатель – 3,5–5,4 экземпляра на душу населения, – то в 2013 г. этот показатель опустился ниже отметки 3,5.

Несмотря на рост цен, объем книжного рынка продолжает снижаться. Дело не только в цене, не только в тиражах и количестве выпускаемых названий. Дело в том, что у нас сокращается количество традиционных книжных магазинов – сужается сеть книгораспространения. По данным за 2013 г. в стране существует не более 2,5 тыс. книжных магазинов. Причем это оптимистическая оценка: эксперты называют и 1900 и даже 1000 книжных магазинов. В масштабах всей России это очень немного, если не сказать катастрофически мало. Это меньше, чем было в царской России. И при этом у нас нет книготорговой карты России. Несколько лет назад мы предложили ее создать, но пока дело не движется.

Вместе с тем, как показывают расчеты экспертов, дальше будет увеличиваться продажа книг через такие каналы, как Интернет и точки неспециализированной сетевой торговли, т.е. магазины типа «Ашан», «Метро» и т.д. Хорошо это или плохо? На мой взгляд, не очень хорошо, поскольку ассортимент традиционного книжного магазина по определению значительно шире – там представлена литература и легкого развлекательного жанра, и научного, познавательного характера. Если же мы говорим о таких каналах, как точки FMCG-сетей, то подразумевается только книга развлекательная, та, которая приносит быструю прибыль, быструю оборачиваемость. То есть качество чтения остается не

на высоте. Вот почему нужно активизировать пропаганду чтения, чтобы люди обращались к хорошей книге, а не к той, которая предлагается на видных полках сетевой некнижной торговли.

Последние исследования, проведенные группой компаний РОМИР, показывают, почему теряется интерес к бумажным книгам. Причин несколько. В качестве основной люди называют переход на электронные издания и только потом уже упоминают нехватку времени и высокую стоимость бумажных книг. С одной стороны, переход на электронные издания – это хорошо, а с другой, к сожалению, мы все знаем, что на сегодняшний день электронная книга – товар в основном пиратский. И пока идет пиратское потребление книг, читатели сами подрубают сук, на котором сидят. Издательская отрасль не получает инвестиций на новые проекты, что в конечном счете ведет к увеличению переизданий, либо к сокращению и тиражей, и названий. Однако «одурманивание» пиратской книгой когда-нибудь кончится, поскольку издатели будут все меньше и меньше восполнять средства, затраченные на свои издательские проекты.

При этом, если говорить о количестве бумажных книг в домашних библиотеках, тот же РОМИР показывает, что средняя частная библиотека сегодня состоит из 105 книг. На мой взгляд, для семейной библиотеки это достаточно мало. Почти три четверти опрошенных отмечают, что количество книг в их домашней библиотеке в последние годы не изменилось. Таким образом, можно считать, что домашние библиотеки в целом насыщены и покупать книги «больше некуда» – свободное пространство дома занято. При этом 16% опрошенных говорят, что в их домашней библиотеке за последние годы стало меньше книг, а увеличилась домашняя библиотека в последние годы всего у 11% опрошенных. Очевидно, это (с некоторой долей условности) и есть активные читатели, и их совсем немного – десятая часть населения.

Таким образом, если говорить о тенденциях развития печатной книги в ближайшей перспективе, следует признать,



что в стране и дальше будет сохраняться число выпускаемых книг при дальнейшем снижении их тиража – вплоть до нивелирования данного понятия в отдаленной перспективе. Соответственно, будет происходить дальнейший рост цен на книги традиционной полиграфии и, как следствие, снижение спроса на традиционные печатные издания на фоне развития технологии принт-он-деманд.

Теперь давайте посмотрим, что происходит на рынке электронных книг в нашей стране.

Если объем традиционного книжного рынка продолжает снижаться, то объем электронного книжного рынка растет, причем двукратными темпами. Объемы рынка пока различаются на порядки. Если относительно печатного рынка мы говорим приблизительно о 80 млрд рублей, то электронный рынок (если говорить о легальном рынке) пока не составляет и одного миллиарда. При этом издатели говорят, что доля электронных книг в структуре некоторых издательств составляет уже порядка 15%, а в обороте достигает уже порядка 3%. Это, конечно, отдельные случаи, в общем же объеме книжного рынка доля электронной книги пока составляет не более 1%. А вот в США, например, на электронную книгу приходится 20–25% всех книжных продаж.

Среди игроков электронного книжного рынка, конечно, лидирует «ЛитРес», дальше идут «Ай-Мобилко» и «Озон». Отчитываясь за январь–август 2013 г., «Озон» сообщил, что за эти 8 месяцев рост продаж бумажных книг составил 20%, а рост продаж электронных изданий составил 115% (по отношению к тому же периоду 2012 г.).

Что происходит с ценой на книги? Если средняя цена бумажной книги за последние три года выросла всего на 18–20%, то цена электронной книги за это время выросла в 3 раза. Цена бумажной и цена электронной книги, конечно, пока еще не сопоставимы, однако разрыв стремительно сокращается. Если в 2010 г. эта разница составляла 9 раз, то в 2013 г. – уже 4,5 раза.

Сокращается разрыв и в предложении на рынке печатных и электронных книг. Если доступный ассортимент традиционной печатной книги на рынке за три года практически не менялся, сохраняясь на уровне 140 тыс. названий, то ассортимент доступной электронной книги вырос за это время в 4,5 раза – с 30 тыс. до 140 тыс. названий. Конечно, сравнение не очень корректное, поскольку состав ассортимента разный и электронная книга, будучи проданной, не выходит из оборота. Когда же мы говорим о продаже бумажной книги, то здесь сколько продали, столько и вышло из обращения. Но, даже будучи не совсем корректным, это сравнение весьма показательным.

И конечно, не последнюю роль в развитии электронного книжного рынка играет распространение устройств для их чтения. Не так давно, 2–3 года тому назад, на конференции здесь же, в «Президент-Отеле», мы говорили о неимоверном росте продаж букридеров. 2013 г. стал для традиционных букридеров на основе «жидких чернил» провальным – они практически окончательно проиграли соревнование с планшетными устройствами. Последние, появившись в 2010 г., робко набирали очки в 2011, в 2012 начали обгонять букридеры и наконец в 2013 нанесли им сокрушительное поражение.

Таким образом, к факторам, которые способствуют росту рынка электронных книг, можно отнести: увеличение объема продаж читающих устройств, снижение их цены (за последние годы она снизилась примерно в 2 раза), а также проникновение специальных приложений в эти мобильные устройства, рост продаж электронных книг в мобильных каналах (как мы уже отмечали, доступный ассортимент книг, представленных в печатном и в электронном виде, выравнивается). Наконец, сокращается разница в цене между бумажной и электронной книгой. Издатели все больше усиливают свое внимание к сегменту электронных книг, продвигается легальное потребление книг, продвигаются различные модели их продажи. Интернет-аудитория в нашей стране все еще растет и будет расти до тех пор,

пока не приблизится к 100%. Поэтому потенциал роста рынка электронных книг очень велик.

В то же время есть факторы, тормозящие развитие электронного книжного рынка. Это интернет-пиратство, которое по-прежнему распространено, несмотря на все предпринимаемые усилия. Ассортимент электронной книги пока еще уступает ассортименту бумажной; средняя цена электронной книги также пока еще уступает цене бумажной, хотя и растет. И конечно, тормозят развитие электронного книжного рынка чисто технические проблемы, такие как комиссия платежных систем и отсутствие таких платежных систем, как PayPal.

Наконец, несколько слов о чтении электронных книг. Выступая на этой же конференции 2 года назад, мы приводили данные «Левада-Центра» и говорили о том, что электронную книгу читают наравне с бумажной порядка 30%, а только бумажную – 72% населения. Данные РОМИРа этого года показывают картину прямо противоположную, зеркальную: 70% опрошенных говорят, что они либо читают, либо имели опыт чтения электронных книг, т.е. это перестало быть какой-то диковинкой.

Возрастная структура читателей электронных книг такова: половина – это люди в возрасте 25–34 лет. Среди видов электронных устройств, используемых для чтения, по-прежнему называются компьютеры, ноутбуки, букридеры, смартфоны и (пока еще) на последнем месте – планшетные устройства. Однако скоро, я уверен, мы увидим, что среди всех этих носителей планшетики вырвутся на первое место.

В заключение вернусь к тому, что губит развитие рынка и печатной, и электронной книжной индустрии. Среди возможных способов приобретения электронных книг доминирует бесплатное – к нему обращаются 92% пользователей; копирование у знакомых используют только 36%, и за деньги приобретают электронные книги лишь 15% их читателей.

**Кузнецова Татьяна Яковлевна,**

*заведующая кафедрой библиотековедения и информатики  
Академии переподготовки работников искусства,  
культуры и туризма (АПРИКТ)*

## **Чтение как базовый фактор социализации личности**

Вот уже 7 лет как все библиотечное сообщество совместно с книгоиздательской и книготорговой сферами работает в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения. При этом, будем откровенны, успехов, на которые мы рассчитывали, начиная целенаправленно работать по повышению интереса общества к чтению, пока не достигнуто. И позволю высказать мнение, что все наши усилия в продвижении чтения уже будут результативными, если мы сохраним – в условиях достаточно агрессивных и противоречивых социальных приоритетов общества потребления – хотя бы тот уровень социального интереса к книге и чтению, который отмечался на начальных этапах реализации Программы.

В определенной степени причинами невысокой результативности нашей деятельности являются те целевые ориентиры, которыми руководствуются главные участники Программы, т.е. книгоиздательские и книготорговые структуры, с одной стороны, и библиотеки – с другой.

Цель продвижения чтения у первых – поддерживать уровень продаж книгоиздательской продукции, зачастую выпуская на рынок даже низкую по содержанию литературу. У библиотек свой прагматичный интерес – сохранить показатели посещаемости и обращаемости фондов. Имеется, конечно, и более высокая цель – привлечь внимание общества к библиотекам. Именно на это направлены сегодня такие крупномасштабные библиотеч-

ные акции, как «Ночь в библиотеке», а также многоаспектное позиционирование библиотек в социальных сетях. Но для кого из участников этих акций и членов блогерского сообщества чтение действительно стало внутренней необходимостью – для библиотекарей вопрос, как правило, открытый.

Это позволяет сделать вывод, что сформулированные в Национальной программе целевые установки на интеллектуальное развитие как социальный индикатор продвижения и поддержки чтения отступили на второй план либо вообще не принимаются во внимание. Они остаются до сих пор не осознанными, или о них уже забыли.

Следует вспомнить, что базовым социальным индикатором Программы выступает понятие «культурная компетентность», и вся деятельность по продвижению чтения предусматривает ее формирование и развитие. Именно уровень культурной компетентности личности и определяет степень ее социализации. Что же такое «социализации личности» и как работа по продвижению чтения должна способствовать этому важному процессу?

Проблеме социализации посвящено большое количество работ в области социологии, общей и педагогической психологии. Опираясь на них, можно заключить, что социализация в самом общем плане – это процесс социального становления личности, базирующийся на усвоении мировоззренческих и культурных ценностей и традиций, на знании законов и норм социального поведения, на владении обыденными и профессиональными знаниями и умениями, вербальными и невербальными каналами социальных коммуникаций, включая электронную среду. Очевидно, что процесс социализации личности не «вмещается» в рамки традиционных категорий, таких как «воспитание» и «образование».

Вхождение индивида в социальную среду, приспособление к ней, освоение определенных ролей и функций происходит на различных уровнях: физиологическом, психологическом, социально-психологическом и собственно социальном. Причем

механизм этот работает на протяжении всей жизни человека, позволяя ему адаптироваться к окружающей социально-коммуникативной среде. Особенности этой среды и ее динамика оказывают определяющее влияние на процесс социализации.

Итак, чем же характеризуются современный социум и его коммуникативная среда?

Общеизвестно, что становление информационного общества привело к смене социокультурных парадигм. Под воздействием электронных коммуникаций меняется архитектура общественных отношений, формируются новый, «информационный» стиль общественного поведения и новые формы социальных связей – сетевые сообщества. Появилась возможность самоидентификации личности не только с окружающим социумом, но и в мировом масштабе. Социальное бытие наполняется новыми смыслами и мотивациями. В современном мире знания становятся наивысшей ценностью, а степень владения ими – определяющим фактором социальной дифференциации.

Однако сетевое пространство, по мнению ряда социальных философов (Г. Мартин, З. Сардар, Х. Шуман, У. Эко, В. Иноземцев и др.), таит в себе определенные опасности. По своей природе оно амбивалентно: имея мощный гуманистический потенциал, оно вместе с тем несет в себе определенные пороки индустриально-потребительской эпохи. Его стихийно-объективное развитие включило очень опасный механизм декультуризации социума в целом.

При этом многие ученые, в том числе антропологи, нейрофизиологи, психологи, серьезно озабочены изменениями, происходящими в умственной и социальной деятельности человека в современном виртуальном мире. Доказано, что, ускоряя процессы производства и передачи информации, электронные технологии «вымывают» из когнитивного пространства человека медленное, вдумчивое размышление и

выработку личностного знания. Тем самым снижается способность к логическому мышлению и рефлексии, формируется так называемое «мерцающее» сознание.

Кроме того, феномен «культуры реальной виртуальности» зачастую меняет объективное отражение и видение мира. В связи с этим хочется напомнить знаменитое изречение английского философа XVII века Джорджа Беркли «Существовать – значит быть воспринимаемым». Оно считалось чистой метафизикой, но сегодня стало фактически реальной практикой киберсреды: если вас в ней нет, то вы не существуете. При этом возможность модификации воспринимаемого мира по своему усмотрению, предлагаемая нам электронной средой, размывает границы между реальным бытием и виртуальной моделью. Технологии позволяют легко дополнять реальность, ретушировать ее, выбрасывать из нее фрагменты, которые нам (или кому-либо другому) не нравятся, добавлять новые, более привлекательные и желаемые. И невольно возникают вопросы: во-первых, какими будут этические ценности в обществе, которое наблюдает мир через виртуальное окно, где присутствует отретушированная, неадекватная реальному миру картина? И второе: сможет ли человек противостоять инструментам манипулирования его сознанием в условиях медиасреды?

Таким образом, мы с вами не должны забывать, что превосходство информационного общества над индустриальным в одном отношении оборачивается серьезными недостатками в другом.

Снизить негативное влияние вышеуказанных факторов на процесс социализации личности в современном цифровом мире можно, только используя различные формы, инструменты и каналы развития эмоциональной, познавательной, когнитивной и социально-коммуникативной составляющих жизнедеятельности человека.

Формирование культурной компетентности как базового условия социализации личности выступает именно таким инструментом.

Составляющими культурной компетентности личности в самом общем плане выступают следующие ее характеристики:

- знание мировоззренческих и культурных оснований, ценностей и традиций соответствующего социума;
- знание законов, норм, правил, обычаев, символов, принятых в данном обществе;
- владение определенным объемом обыденных и специальных (профессиональных) знаний, умений и навыков, способность их использовать и вариативно интерпретировать;
- владение вербальными и невербальными каналами социальной коммуникации, включая цифровую медиасреду;
- владение современными информационными технологиями на уровне обыденной жизни и специализированной деятельности.

Следует отметить одну особенность культурной компетентности личности в современном обществе. Знание классических образцов гуманитарной культуры уже не является одной из важнейших ее составляющих, а постепенно переходит в область частных характеристик человека (наряду с этнической и профессиональной принадлежностью). На первое место сегодня выходят профессионализм, квалификация, образованность, креативные способности, коммуникабельность, психологическая мобильность и готовность к работе в динамично меняющейся информационной среде. При этом только достаточно высокий уровень культурной компетентности способен защитить индивида от возможности манипулирования его сознанием и поведением в условиях современной медиареальности, оградить его от «контрзнания», т.е. ложного, недостоверного знания, и, соответственно, от принятия ошибочных решений.



Вышеназванные составляющие культурной компетентности формируются у человека в определенной мере под влиянием межличностных контактов. Но наиболее значимую роль играет обращение к текстовой информации, поскольку она в большей степени кумулирует проверенный социальный, бытовой и научный опыт, в ней ярче проявляется личность автора, что усиливает ее глубинное воздействие на читающего.

При этом, если технический, естественнонаучный или социально-гуманитарный текст «работает» на развитие интеллектуальной сферы личности, то художественная литература оказывает большее влияние на ее нравственное и эстетическое развитие. Она является неисчерпаемым источником новых мыслей и чувств, в ней наиболее ярко отражается социальный опыт.

В связи с этим массовое обращение к суррогатной литературе, или так называемому «легкому чтению», далеко не столь безвредно, как порой кажется. Она тоже оказывает влияние на социализацию личности, но влияние ущербное, дефектное, которое обязательно скажется на судьбе человека и даже на судьбе общества в целом.

Процесс восприятия текстовой информации сложен. В нем можно выделить философский, социологический, психологический, педагогический, физиологический, когнитивный аспекты. Очевиден и личностный, глубинный, творческий характер чтения, которое проходит через разные этапы: вначале рекреационный и эстетический, затем аналитический и, наконец, когнитивно-синтетический. В целом, процесс чтения – мощный стимулятор и катализатор активной, рефлексивной деятельности человека. Это специфическая познавательно-коммуникативная составляющая умственного труда.

Чтение является важным средством и условием творческого мышления и познания в целом, способом осмысления и освоения законов жизни. Этими качествами обладают все виды чтения. Можно выделить следующие его разновидности:

инструментальное – направленное на получение информации и нового знания для решения научных, управленческих, творческих, производственных и других задач; образовательное – предполагающее получение информации и нового знания для решения задач общего и профессионального образования, повышения квалификации и переподготовки; развивающее – имеющее целью расширение культурного и научного кругозора, самообразование; рекреационное – чтение для развлечения, досуга, эмоционального переживания, что также важно для развития гармоничной личности.

Все обозначенные разновидности чтения имеют различную степень значимости и функциональной нагрузки в процессах обеспечения различных составляющих культурной компетентности. Но каждая из них необходима, и только в совокупности они обеспечивают надежную информационно-знаниевую платформу и соответствующий контент для социализации личности.

Таким образом, можно утверждать, что чтение – это не просто процесс получения информации, а фактор, формирующий человека и пробуждающий его личностный потенциал. Более того, процесс социализации, происходящий вне рамок процесса чтения, даже если в нем задействованы другие каналы социальных коммуникаций, будет неполноценным и не позволит человеку адекватно воспринимать окружающий мир и реагировать на него.

Поэтому деятельность по продвижению чтения и в его поддержку – это буквально парадигмальная ориентация на формирование нового человека, человека будущего в единстве его когнитивных, коммуникативных и эмоционально-психологических способностей к созидательной продуктивной и творческой деятельности в мире электронных коммуникаций и общества знаний. И об этой нашей сверхзадаче мы никогда не должны забывать, занимаясь продвижением книги и чтения.

**Возная Ольга Эдуардовна,**

*руководитель креативного агентства «СЛАВА»*

## **Новые способы пропаганды чтения**

Я хочу рассказать о тех новых формах пропаганды и поддержки чтения, которые были нами разработаны и предложены за последние несколько лет, а также, что особенно радует, нашли поддержку именно со стороны государственных структур – и Федерального агентства по печати, и Правительства Москвы.

С одной стороны, те проекты, которые я представляю, носят, казалось бы, несколько развлекательный характер. С другой стороны, именно такие формы и такого рода проекты позволяют сейчас привлечь человека к чтению. Прежде всего мы говорим о молодежи, хотя ею и не ограничиваемся, осознавая необходимость привлечь к чтению и детей (дети, как мы считаем, это поколение, еще не потерянное для формирования пристрастия и любви к чтению с самого начала). Все говорят о потере интереса к чтению со стороны молодого поколения. И мы исходили из того, что нужно идти с книгами, с чтением, с прививанием интереса к чтению как форме времяпровождения туда, где проходит жизнь, проходит досуг молодежи. Это, конечно же, Интернет и видеофорумы. У детей и молодежи сегодня преобладает клиповое сознание. Они гораздо быстрее нас ориентируются в айпэдах и лучше знают, как включить видео, чем где взять книжку и как найти дорогу в библиотеку. Это реальность, с которой уже невозможно, да и не нужно бороться. И с учетом этого мы придумали некоторые истории и проекты, которые действительно оправдывают себя и показывают, что чтение становится интересным.

В Москве организуются прекрасные книжные фестивали на бульварах, много уличных книжных литературных акций проходит в День города – это способ прийти туда, где моло-

дежь летом проводит очень много времени. Мы сделали уже несколько проектов в данной области: это и проект «Букмаркет», у которого уже появились последователи, и прошедший в этом году во второй раз проект «Книги в парках», в рамках которого в период с июня по сентябрь в московских парках работали книготорговые точки. Причем мы старались сделать так, чтобы, если в парке есть 4–5 книжных павильонов, то в них продавались разные книги – от детективов и путеводителей до альбомов, детские книги, профессиональная литература и т.д. Для привлечения внимания к этой книжной торговле каждые выходные мы проводили различные культурные мероприятия, связанные с чтением.

Прежде всего у нас читали стихи, прозу, пели песни на известные поэтические произведения известные телеведущие, актеры, писатели. Приглашать известных лиц и известных всем лидеров мнений, чтобы привлекать к чтению и показывать, что чтение может быть не менее интересным, чем сидение в Интернете и бесконечная переписка в соцсетях, оказалось весьма действенно. И надо поблагодарить многих известных деятелей культуры за то, что никто из них нам не отказал. У нас с большим удовольствием выступали все: от рок-музыкантов до телеведущих, делая порой что-то им вовсе не свойственное. Читали и Гоголя, и Лермонтова, и современных авторов, на сцене завязывались какие-то жгучие литературные споры. И это уже стало хорошей городской традицией. Вначале, в июне, люди, приходя в парк, удивлялись: что-то происходит на сцене, почему-то вдруг читают Гоголя, сидят 500 человек и, затаив дыхание, все это слушают. Но с развитием проекта, уже через месяц-два, люди стали писать на форумах, в социальных сетях, на наших страничках на сайте, предлагать что-то, просить включить в программу и т.д. Образовался некий центр притяжения, у нас появилось много прекрасных волонтеров из числа молодежи, которые нам помогали с организацией мероприятия, с поддержанием социальных библиотек в

наших книжных павильонах. И очень приятно, что это действительно сработало, стало еще одним шагом к тому, чтобы привлечь молодежь к чтению и напомнить или, может быть, помочь молодым людям задуматься о том, что чтение тоже может быть интересным: «Ага, мой кумир, рок-звезда, читает Гоголя! Попробую-ка и я тоже почитать».

Мы стали получать занятные, трогательные отзывы о том, что, оказывается, в классике тоже можно что-то найти: «Ой, а это вот прям как сегодняшней день – я прочитал! Вот это же надо! Это как сегодня». Подобное интерактивное общение подтверждает, что это действительно нужно, и дает понять, как нам стоит развивать наши проекты.

Учитывая, что жизнь молодежи во многом сейчас происходит в Интернете и в видеоформате, был придуман проект «Буктрейлеры». Мы сделали фестиваль буктрейлеров, который в этом году также проходил во второй раз. Буктрейлеры – это маленькие двухминутные видеоанонсы книг. Мы объявили всероссийский конкурс в Интернете. Нужно было снять по любой книге двухминутный ролик – на телефон, на планшет, на видеокамеру – как угодно. И люди снимали. Мы даже удивились, насколько большое количество людей, совершенно обычных, даже далеких от какого-то видео- или киноформата, захотели играть в эту игру. Снимали ролики по самым разным книгам, начиная с известных всем классических произведений, заканчивая книгами, которые написали сами. Т.е. человек написал книгу, сам же снял буктрейлер и прислал нам его на конкурс. Жюри конкурса состояло из довольно известных профессионалов – писателей, режиссеров и актеров. Было также зрительское голосование. Что интересно, мнения разошлись кардинально. Зрители, которые голосовали на сайте (каждый человек мог зайти и проголосовать), выбрали одни видеоролики, профессиональное жюри – совсем другие. И это прекрасно, потому что мы получили возможность наградить больше людей призами. Кроме того, это показывает, что хотят видеть

люди и по каким критериям судят профессионалы. Конкурс был очень интересный. И если два года назад еще практически никто в России не знал слова «буктрейлер» (хотя в мире это довольно известный способ пропаганды – прежде всего книжных новинок – для издательств и книжных магазинов), то сейчас огромное количество людей, в первую очередь молодежь, играют в эту игру, продолжают присылать буктрейлеры, каким-то образом выводятся книжные новинки. Подключились наши книжные магазины и ведущие издательства, которые тоже учредили свои призы и теперь уже пропагандируют новые выпущенные книги с помощью буктрейлеров. Такие видеоролики с помощью YouTube и известных всем видеоканалов распространяются мгновенно. И гораздо больше людей может узнать о новой книге при помощи буктрейлера из Интернета, куда они заходят намного чаще, чем, скажем, в книжный магазин. Это мгновенный и широкоохватный способ рассказать о новой книге, и хорошо, что он у нас прижился и завоевывает все новые и новые территории.

Помимо новых проектов такого типа, охватывающих Интернет, видеопространство и ведущих молодого человека к книге, нам кажутся очень важными и новые способы промоушена для книг, для процесса чтения в целом, для возрождения и инициирования интереса к нему. Традиционные форматы не всегда срабатывают – особенно это касается молодой аудитории. И те способы рекламы, и книжных мероприятий, и книг как таковых, которые мы используем в последнее время, кажутся нам очень эффективными. В частности, это вирусная интернет-реклама. Что мы делаем? Мы снимаем вирусные ролики – даже без привлечения известных медийных лиц, но с использованием неких интересных инструментов. У нас был ролик рекламы нашего книжного фестиваля, в котором десантники читали стихи Пастернака. Поскольку фестиваль проходил в парке Горького, который традиционно ассоциируется у москвичей и гостей столицы с десантниками, купающимися в фонтанах, мы

решили привнести новый культурный и литературный акцент: в нашем ролике настоящие десантники очень красиво и трогательно читали Пастернака. Было огромное количество просмотров в Сети, невероятное количество обсуждений, разгорались горячие споры. Тем не менее цель была достигнута – о книжном фестивале, о тех историях, которые вокруг него развивались, узнали миллионы человек.

В этом году у нас также была большая промо-кампания, в рамках которой у нас читали небольшие отрывки из разных произведений московские таксисты. Причем видно, что это настоящие таксисты, а никакие не актеры. И эта история миллионам человек тоже показалась интересной. Люди не просто смотрят ролик – им уже любопытно, что же за проект, куда он ведет, почему рекламируется именно это. А мы тем самым получаем большую благодатную аудиторию, с которой потом коммуницируем в продвижении именно тех книжных, литературных, культурных вещей, которые нам представляются значимыми. Появляющиеся сегодня новшества – и в характере проектов, и в характере рекламы – являются действенными в борьбе с декультуризацией. И то, что книги, литература, книжные мероприятия должны осваивать и, зачастую, уже успешно осваивают видео- и интернет-пространство, таким образом доходя до душ молодых людей и детей, – это очень важно.

**Вахрушева Александра Леонидовна,**

*заместитель директора  
по связям с общественностью,  
социокультурным программам,  
международной и межрегиональной деятельности  
Библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева*

## **Читаем по-новому: книжные фестивали, события, лекции**

Библиотека-читальня имени Тургенева – это старейшая публичная общедоступная библиотека в Москве, открыта в 1885 г. И с момента рождения по сегодняшний день она, по сути, является площадкой библиотечных старт-апов, то есть тех ситуаций, когда мы подхватываем идею, разрабатываем и вбрасываем ее в библиотечное сообщество, а в ответ сообщество либо поддерживает проект, либо нет. Нам интересно работать с новыми формами.

Библиотека находимся в районе Чистых Прудов. В августе 2013 г. к нам обратилась волонтерская группа жителей Мясницкой улицы и прилегающих к ней переулков. Волонтерская группа состоит из активной молодежи, которой не безразлична судьба родного города. О чем они нас попросили? Они попросили поддержать проект по возрождению части Государева сада в Кривоколенном переулке. Казалось бы, причем здесь библиотека? Оказалось, что библиотека может принять участие в этом проекте. Мы сообще объявили архитектурный конкурс на создание открытого дворового книжного модуля. «Государев сад» – это некое обозначение, урбаноним. Это очень небольшое городское пространство, на котором есть четыре столетних дерева, да и все практически. Даже сквером назвать сложно. Но местным жителям было очень важно, чтобы это пространство не было застроено. Они хотели, чтобы там что-то появилось и



происходило для них, но при этом, понятно, никаких ресурсов – ни финансовых, ни человеческих – для этого проекта не было. Поэтому мы решили предложить им... книжный шкаф. С 1 по 31 августа прошел конкурс среди молодых архитекторов. Его выиграла замечательная молодая архитектор Анастасия Виноградова. Был разработан проект книжного модуля. С одной стороны там книжные полки, с другой – удобное место для чтения на двоих. Архитекторы приехали, собрали книжный шкаф с помощью ребят-волонтеров. Проект идет месяц, за этот месяц мимо книжного шкафа прошло двести пятьдесят книг (мы посчитали приблизительный оборот). Что делает библиотека? Три раза в неделю сотрудники библиотеки приносят туда книги из своего книгообменного фонда. Естественно, мы следим за тем, чтобы не было никакой экстремистской и тому подобной литературы (которая, скажу честно, появилась там буквально на второй день.) Местные жители проявили небывалый интерес к этой инициативе – стали интересоваться, что происходит и как можно поучаствовать. Мы разработали незатейливую инструкцию, которая была написана полшутливым языком, чтобы люди понимали, что это не просто книжный шкаф, а место, куда можно приходить, выкладывать какие-то свои книги, приносить то, что, возможно, собирались выбросить на помойку, либо обмениваться. И к нашему удивлению, такая инициатива была активно поддержана местными жителями. Это ведь центр Москвы, а значит, очень много квартир, которые снимают достаточно состоятельные жильцы. Когда они меняют квартиру, у них остается много журналов, фильмов и книг. И вместо того чтобы выносить их на помойку, они теперь приносят их сюда, в этот книжный модуль, а другие местные жители, которые не имеют возможности сегодня покупать книги, фильмы, журналы и прочее, с благодарностью их забирают. Модуль вычищается каждый раз с какой-то феерической скоростью! Плюс это своеобразный образец коммуникации библиотеки с местным сообществом. В этом отношении были занятные мо-

менты. Например, как-то, подходя к этому книжному модулю, мы встретили мужчину, который разговаривал по мобильному телефону и на вопрос своего собеседника, ответил: «Я нахожусь напротив Библиотеки имени Тургенева» (потому что на книжном модуле написано «Буккроссинг Библиотеки-читальни имени Тургенева»). Другой местный житель, встретившийся нам возле книжного модуля, явный старожил, сочувственно спросил: «Это все, что осталось от Библиотеки имени Тургенева?». О чем это говорит? Библиотека-читальня имени Тургенева находится в двух строениях в центре города, рядом три станции метро в полутора минутах ходьбы, у нас происходит множество событий, мероприятий и прочего. Но при всем этом в Кривоколенном переулке, который находится от нас в шаговой доступности, мы видим подобную реакцию. О нас не знают на соседней улице! Очевидно, нам предстоит еще много работать и завоевывать социальное пространство в городе, чтобы про нас действительно знали и говорили, чтобы не соотносили с книжным модулем и не думали, что «это все, что осталось».

У нас есть официальная страница в Facebook. Мы завели ее еще в январе 2011 г. Почему Facebook? Потому что там собирается активная интеллектуальная часть пользователей Интернета в возрасте от 25 до 45 лет, которая чаще всего в библиотеку не приходит. И нам было очень важно найти способ общаться с ними. Во-первых, для нас это актуально, а во-вторых, надо заинтересовать их, чтобы они пришли в библиотеку. Тургеневка – библиотека для взрослых, запись от 14 лет и поэтому мы выбрали Facebook. И вот нам написали организаторы проекта лектория «Умная Москва», которые сказали: «Мы про вашу библиотеку много всего хорошего знаем, давайте с вами делать фестивали науки». Мы ответили: «Давайте попробуем», так как нам было интересно провести подобное событие. И вот, 22 сентября 2013 г. у нас прошел первый фестиваль науки «День химии». Что же это за фестивали? Это семейные просветительские мероприятия, на которые вся семья может прийти

поучаствовать в каких-то опытах, мастер-классах, посмотреть литературу. Но это не просто увеселительное событие, которое проводится по принципу «давайте проведем». Все-таки мы исходим из того, что мы библиотека, поэтому всегда делаем книжную выставку и тем самым продвигаем наш книжный фонд. Когда у нас происходит некое просветительское событие, мы обязательно отбираем самые интересные книги, если у нас в фонде чего-то нет, то стараемся докупить. Мы также приглашаем издательства, которые с большим удовольствием приезжают к нам, чтобы представить свои новинки, сделать выставку-продажу. Те родители, которые пришли с детьми на «День химии», конечно, сразу захотели купить книги, так или иначе связанные с тематикой праздника.

500 человек посетителей в день – для Тургеневки это очень много. Буквально в прошедшее воскресенье в Российской государственной детской библиотеке прошел «День физики», и там был аншлаг. Организатор тот же – лекторий «Умная Москва». В больших городах и мегаполисах сегодня, как никогда, есть спрос на просветительский досуг. Интеллектуальный досуг для всей семьи. И, собственно говоря, подобные фестивали как раз отвечают на этот запрос, и мы видим, насколько они востребованы.

Дальше лекторий «Умная Москва» предложил нам также провести ряд лекций. Лекции платные, потому что было необходимо платить гонорары лекторам. Казалось бы, не совсем библиотечный продукт, но мы постарались его максимально вписать в наши условия. И я знаю, что после нас очень многие библиотеки Москвы стали сотрудничать с «Умной Москвой». Недавно организаторы лектория выезжали даже в Санкт-Петербург – там прошли по библиотекам в поисках компаньонов. Мы сотрудничаем с лекторием очень рады, потому что программа научно-просветительских, познавательных лекций прорабатывается очень профессионально. Они разрабатывают интеллектуальные викторины, которые проходят как онлайн,

так и оффлайн. С нашей стороны подбирается рекомендательная литература по той или иной теме, что также приближает библиотеку к новому формату взаимодействия. В дальнейшем мы планируем сделать онлайн-запись на лекции с возможностью сразу записаться в библиотеку. Сегодня в Москве главным качественным показателем нашей деятельности является количество постоянных читателей-пользователей. Поэтому мы как никогда заинтересованы в том, чтобы все приходящие к нам на различные события, фестивали записывались в библиотеку.

За время сотрудничества с лекториумом у нас прошло 30 лекций, которые посетили порядка 1500 человек. Надо отметить, что стоимость посещения лекции несопоставима со стоимостью похода в кино, в театр и т.п. Москва – очень дорогой город, а стоимость билета у нас 200–300 рублей. Так что спрос достаточно большой и стабильный.

Следующий проект – это «Библионочь». Здесь мы стали одними из инициаторов. Первая «Библионочь» просто взорвала медийное пространство. Много лет библиотеки были исключены из этого пространства и не слышали, что в нем происходит. Мы сами внутри своего сообщества знаем, как много всего делаем, как много всего проводим, какие у нас богатые фонды. Но что ретранслировалось в общество через СМИ? Чаще всего можно было услышать о театре, об эстраде, о кинотеатрах, чуть-чуть о музеях – и практически ничего о библиотеках. «Библионочь» позволила приблизить к нам медиа, которые вдруг стали осознавать, что вообще в России библиотеки есть. И, что еще прекрасней, они, оказывается, работают. Самым распространенным вопросом, на который библиотекари давали ответ во время проведения акции (даже по региональным отзывам), было: «Вы еще работаете? У вас еще что-то происходит?» Люди абсолютно уверены, что библиотеки уже закрыты.

Показатели говорят сами за себя: в этом году в акции участвовало 78 регионов, порядка 900 участников и более 3000

мероприятий. Я не знаю, что будет в 2014 г., но цифры второй акции уже поражают. Какой же была «Библионочь» в Библиотеке имени Тургенева? Здесь мы уже как корифеи постарались собрать с помощью издательств достаточно известных московских авторов, чтобы было интересно самой широкой публике. Программа называлась «Вокруг сцены». Библиоквесты, интеллектуальные игры, встречи с авторами... Программа более чем насыщенная. У нас был даже мастер-класс по пластилиновой мультипликации и встреча с драматургом Ксенией Драгунской.

За эту ночь 1700 человек, которые прошли через Тургеневку, сказали нам большое спасибо! Библиотека – это, конечно же, важнейшая коммуникационная платформа. Для сегодняшнего общества с абсолютно разорванными социальными коммуникациями, с отсутствием социальных лифтов и с большим социальным неравенством библиотека – та площадка, которая дает возможность любому человеку прийти, так или иначе получить информацию, знания и влиться в общество.

Еще один наш проект «Выход в город» – это новый формат освоения городской среды, пример межведомственного взаимодействия, т.к. в нем мы сотрудничаем с Департаментом культурного наследия города Москвы. Библиотека находится в историческом центре, в здании, которое является объектом культурно-исторического наследия Москвы и имеет свою богатейшую историю. Неудивительно, что одним из важнейших направлений нашей работы является краеведение, в том числе проведение экскурсий по окрестностям библиотеки. Поскольку у нас был накоплен большой опыт подобных форм работы, Департамент культурного наследия включил наших сотрудников в свою программу «Выход в город». И с помощью Департамента проведено достаточно большое количество бесплатных экскурсий для всех желающих. Мы получили многочисленные благодарственные отзывы, но решили на этом не останавливаться и идти дальше.

Следующий проект, который мы будем делать уже в 2014 г., – это новые формы инновационных интерактивных экскурсий «ПрогулоШная», когда человек идет по городу виртуально вместе с планшетом. На экране можно увидеть, как это место выглядело в XVII – XVIII – XIX веке. В зале изображение проецируется на стену: как улица выглядела в прошлые столетия, как она выглядит сейчас и что с ней происходит. И опять же мы включаем краеведческий фонд, который в Библиотеке Тургенева достаточно обширен.

Этот проект можно тиражировать в других регионах. Как выглядит городская прогулка? Группу до 70 человек ведут волонтеры. Это люди, которые любят нашу Москву, которым интересна история города. Они собирают программу прогулок и лекций, разрабатывают маршруты, проводят съемки. Мы предоставляем наши книги и краеведческие материалы. Сотрудники отдела мемориальной работы консультируют этих ребят, и в результате мы получаем на выходе такой интересный новаторский проект. Мы запускаем его с февраля 2014 г. и надеемся, что к октябрю 2014 г. получим уже свой контент, который будет не только аудиовизуальным, но и, скажем так, живым, активным.

Через представленные проекты мы расширяем работу с местным сообществом. Необходимо формировать у горожан, читателей, посетителей мнение, что библиотека нужна, что здесь происходит много важного и нужного для них, что сюда интересно приходить, а главное – есть зачем приходить. Других выходов для библиотеки я сегодня не вижу.

**Галактионова Татьяна Гелиевна,**  
*профессор кафедры педагогики  
Российского государственного педагогического  
университета им. А. И. Герцена,  
руководитель Санкт-Петербургского отделения  
Международной ассоциации чтения,  
директор магистерской программы  
«Социально-педагогические технологии развития  
культуры чтения»*

## **Успешное чтение: перспектива развития**

В данной статье отражены ключевые тенденции, которые определяют образовательную политику в сфере развития культуры чтения в логике новых стандартов образования. Предложена смысловая характеристика понятия «успешное чтение» с позиции учителей современной школы. Описан имеющийся опыт и перспектива развития педагогического сопровождения школьников в рамках образовательного проекта «Успешное чтение».

## **Воспитание читателя как общепедагогическая задача**

Воспитание компетентного, увлеченного читателя входит в число приоритетных направлений реализации стандартов нового поколения. В разделе «Ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты» примерной основной образовательной программы образовательного учреждения четко прописано, что в результате изучения всех без исключения предметов в основной школе будет продолжена работа по формированию и развитию основ читательской компетенции. Описываются необходимые проявления этой компе-

тенции, где чтение фигурирует как средство, потребность и инструментальный навык:

- чтение как средство продолжения образования и самообразования, осознанного планирования своего актуального и перспективного круга чтения, проведения досуга, подготовки к трудовой и социальной деятельности;
- чтение как потребность для познания мира, себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества;
- чтение как инструментальный навык, который включает технику чтения, осмысленное чтение, рефлексивное чтение, овладение различными видами и типами чтения: ознакомительным, изучающим, просмотровым, поисковым и выборочным; способность к выразительному чтению; владение коммуникативным чтением вслух и про себя; использование практики учебного и самостоятельного чтения; освоение основных стратегий чтения художественных и других видов текстов; умение выбрать стратегию чтения, отвечающую конкретной учебной задаче.

Междисциплинарная программа «Стратегии смыслового чтения и работы с текстом» является обязательным компонентом основной образовательной программы школы. Таким образом, реализуется системно-ориентированный способ приобщения к чтению. Он предполагает создание условий, в которых задействован потенциал всех компонентов соответствующего социокультурного пространства школы. Такая образовательная программа является инструментом формирования читательской компетенции как метапредметного образовательного результата, возникающего в процессе интеграции различных учебных дисциплин, потенциала воспитательной системы школы, дополнительного образования и самообразования.



Если говорить о реализации междисциплинарной программы в рамках урочной деятельности базового учебного процесса, то очевидно, что основная задача заключается в организации работы с учебными текстами для отработки стратегий чтения, совершенствования техники, овладения разными видами чтения. Задача будет успешно выполнена, если учитель целенаправленно и систематично использует в учебном процессе различные методы работы с источниками информации. Учет возрастных особенностей обеспечивается за счет изменения уровня сложности учебного текста. Последовательное (от класса к классу) усложнение текстов при сохранении общих дидактических принципов «активного чтения» позволяет осуществлять системно-ориентированный подход в реализации программы «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом».

Реализация междисциплинарной программы через систему внеурочной работы, дополнительного образования и самообразования сфокусирована на развитии читательского интереса, актуализации потребности в систематическом чтении, формировании положительного отношения к чтению как средству познания мира и себя в этом мире.

Возможности воспитательной работы, дополнительного образования и самообразования являются необходимым ресурсом успешной реализации междисциплинарной программы. В зависимости от имеющихся условий целесообразно объединение или всех трех, или как минимум двух из названных ресурсов. Оптимальным интегративным форматом является «творческий образовательный проект», осуществление которого предполагает активную читательскую деятельность школьников. Для каждой возрастной параллели целесообразно сделать акцент на той или иной функции чтения (воспитательной, информационной, коммуникативной и пр.). Именно исходя из этой логики, разработаны различные форматы проекта «Успешное чтение».

## **«Успешное чтение». Палитра интерпретаций**

Знакомство учителей и библиотекарей с идеями «Успешного чтения» всегда начинается с нашей попытки уточнить, из чего (по их мнению) складывается семантическое поле понятия «успешное чтение». Систематизировав различные характеристики и определения, мы выделили качественные, продуктивные, эмоциональные, мотивационные и результативные показатели. Можно констатировать, что «успешное чтение» ассоциируется с такими прилагательными, как вдумчивое, осмысленное, осознанное, разнообразное, разностороннее, расширяющее кругозор, «оставляющее след». Успешное чтение предполагает довольно высокую скорость, хорошее понимание и усвоение содержания, точное восприятие текста, умение понять замысел автора, его идею, составить характеристики и портреты героев, выделить ключевую информацию. Не менее значимым оказывается чтение с удовольствием, чтение с увлечением, радость от общения с интересными книгами и активными читателями, заинтересованность, желание взять книгу, интерес к классической и современной литературе. Учителя убеждены, что успешное чтение должно способствовать развитию личности, мотивировать к общению и обсуждению прочитанных книг, а также к созданию собственной домашней библиотеки, формировать потребность в систематическом чтении как норме жизни. Чтение будет успешным, если оно помогает расставить акценты в системе ценностей человека.

Для нас с коллегами «успешное чтение» – это образовательная программа «длиною в жизнь», основа успешности процесса обучения в школе, средство самореализации и активного взаимодействия с окружающим миром, способ получения удовольствия в духовной сфере.

## **Начальная школа – хорошее время читать**

Все перечисленные идеи нашли отражение в учебно-методическом комплексе (УМК) «Учимся успешному чтению»: рабочие тетради для 1–4 классов и книга для учителя «Учим успешному чтению» (Издательство «Просвещение», 2011, серия «Работаем по новым стандартам»). В 2011–2012 учебном году в 5 регионах России проводилась апробация этого учебно-методического комплекса. География достаточно обширна: Санкт-Петербург, Москва, Великие Луки, Сургут (Тюменская область, ХМАО – Югра) и Шумерля (Чувашская Республика). Рассмотрим ряд выводов, полученных на основании отзывов учителей.

Участвуя в экспериментальной апробации УМК, учителя оказались в роли педагогов-исследователей. Эта позиция требовала не только понимания реалий современного образования, но и умения соответствующим образом выстраивать свою педагогическую деятельность с опорой на лучшие традиции поддержки и развития детского чтения. Союзниками и партнерами учителей стали библиотекари, родители, школьные психологи и, что самое ценное, старшеклассники.

Давая оценку книге для учителя, коллеги отмечали ее актуальность, соответствие требованиям новых ФГОС, а также ее новизну в сфере учебно-методических разработок, посвященных проблемам реализации метапредметных программ. В качестве сильных моментов были названы интересные диагностические методики, простые и легкие в обработке, позволяющие оценить личностные и метапредметные достижения учащихся в чтении. Большой интерес вызвала информация о теории множественного интеллекта Г. Гарднера. Учителя высоко оценили методические рекомендации по организации проектной деятельности на материале широко известных проектов программы «Успешное чтение»: «Хорошее время читать», «Книга на сцене», «Книга на уроке», «Читательские крестики-нолики» и др. Подробное пошаговое описание, со-

веты по организации работы позволили даже начинающим педагогам реализовать идею проекта в конкретных классах. Учителя говорили, что благодаря практическим советам легко смогли организовать как ежедневную работу в поддержку чтения, так и итоговые занятия по прочитанным книгам. Интересная информация о значимости чтения помогла при проведении родительских собраний и педагогических советов.

Анализ итогов апробации «Портфеля читателя» в 1–4 классах показал, что основным пространством для его использования стали уроки литературного чтения, внеклассные мероприятия, индивидуальные консультации и занятия в группах продленного дня. Все педагоги – участники апробации отметили занимательный и развивающий характер заданий «Портфеля читателя», их соответствие ФГОС, возрастным и психологическим особенностям каждого возрастного периода. В ходе работы с заданиями «Портфеля» учителя отмечали увеличение посещений библиотеки, в том числе и взрослыми членами семей. Осмысленное чтение становилось поводом для общения детей с родителями. Педагогов радует, что в работе над заданиями возникает возможность совместной творческой деятельности детей и родителей. Отмечается всплеск интереса к прикладному творчеству после чтения произведений.

Учителя констатируют, что работа с УМК «Успешное чтение» способствует их собственному творческому росту. Одним из плюсов педагоги считают возможность работы с «Портфелем читателя» не только на уроке чтения, но и на других предметах.

Задания, представленные в «Портфеле читателя», носят разнообразный характер. По мнению учителей, они развивают универсальные учебные действия. Личностные: формирование внутренней позиции; самостоятельный выбор произведения. Регулятивные: контроль и оценка своих действий; проявление самостоятельности, инициативности. Коммуникативные: отображение предметного содержания, передача информации, создание рекламы книги среди одноклассников. Познаватель-

ные: использование знаково-символических средств, выполнение логических операций, анализ, обобщение. Учитывая различные каналы восприятия, подобное разнообразие заданий дает возможность вовлечь в процесс чтения учеников с разным уровнем развития читательской компетенции.

Ряд критических замечаний позволил сделать вывод о необходимости усиления практических рекомендаций по проведению занятий, использованию диагностических методик, организации педагогического сопровождения читателя-школьника.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что ценность УМК «Учимся успешному чтению» определяется присущими ему характеристиками, которые всегда были значимы для учителя: открытость новому, опора на психологические знания возрастных особенностей, творческий подход. Не случайно уже на пилотном этапе разработки многие задания УМК «Учимся успешному чтению» получили широкое признание в школах Российской Федерации, среди участников Всероссийского проекта «Успешное чтение».

В основу УМК заложены основные идеи нового стандарта:

- достижение личностных, метапредметных, предметных результатов;
- формирование универсальных учебных действий;
- поддержка совместной деятельности школы и семьи;
- вариативность информационно-образовательной среды.

Определяя место «Портфеля читателя» в образовательном процессе начальной школы, можно с уверенностью сказать, что его целесообразно использовать на любых уроках, где есть необходимость вдумчивой работы с текстом книги. «Портфель» может быть хорошим способом организации внеклассного чтения, работы в библиотеке, воспитательных событий класса, занятий в группах продленного дня.

Главное назначение «Портфеля»:

1. Для ребенка: организовать и систематизировать его читательскую деятельность.
2. Для учителя: помочь педагогу воплотить в жизнь идею междисциплинарных программ «Чтение и работа с текстом», «Развитие универсальных учебных действий».
3. Для родителя: привлечь внимание к необходимости специальных действий по приобщению ребенка к чтению; создать повод для совместного прочтения и обсуждения той или иной книги.

### **Пятиклассники и шестиклассники тоже хотят читать успешно**

Интегративный проект для 5 класса «Книжное дерево моей семьи» продолжает серию «Учимся успешному чтению. Портфель читателя» для начальной школы и при этом является самостоятельным методическим продуктом. Дидактический материал для учащихся 5-х классов и их родителей включает творческие, исследовательские задания, направленные на формирование и развитие традиций семейного чтения.

Работа с пособием становится поводом для изучения истории семьи и сохранения преемственности в чтении разных поколений. В список рекомендованной литературы входят книги русских и зарубежных писателей, составляющие круг чтения подростков в разные периоды российской истории XX–XXI веков. «Портфель читателя» является инструментом педагогического сопровождения школьника в рамках реализации междисциплинарной учебной программы основной школы «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом».

6 класс – «Учимся успешному чтению. Время открытий». Дидактический материал для учащихся 6-х классов и их ро-

дителей включает творческие, исследовательские задания для формирования читательской компетентности и освоения опыта исследовательской и проектной культуры. Работа с пособием помогает приобщиться к тайнам научных открытий. В рекомендованный список для чтения вошли лучшие современные детские энциклопедии, способные не только расширить кругозор, но и пробудить у школьников исследовательский интерес. «Портфель читателя» является инструментом педагогического сопровождения учащихся в рамках реализации междисциплинарных учебных программ основной школы «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом», «Исследовательская деятельность», «Проектная деятельность». Подготовка и выполнение коллективного творческого проекта «Большая энциклопедия шестиклассника» становится полем для интеграции практически всех общеобразовательных предметов учебного плана и содержанием совместной работы класса.

В 2014–2015 учебном году Издательство «Просвещение» проводит апробацию этих УМК в ряде регионов России, а авторский коллектив завершает разработку «Портфелей» для учеников 7–9 классов. Педагогическое сопровождение читателей-подростков требует новых оригинальных идей, технологий, сюжетов. Эти вопросы лягут в основу наших дальнейших исследований.

**Аксенова Екатерина Сергеевна,**  
*сотрудник Регионального центра поддержки  
русского языка и чтения Пензенской областной библиотеки  
им. М. Ю. Лермонтова*

## **«Библионочь» и «Ночь искусств» как новые сетевые формы продвижения книги и чтения в Пензенской области**

«Библионочь» – одно из самых ярких и неординарных мероприятий в библиотечной жизни. Необычное название, нестандартное время проведения, неформальная атмосфера – одно только это относит «Библионочь» к ряду «неформатных» мероприятий библиотечной сферы. Однако для того чтобы сделать «Библионочь» действительно привлекательной в глазах потенциальных посетителей, одного названия мало. XXI век с его высокими технологиями и развитой индустрией развлечений не позволяет расслабляться.

Лермонтовка проводит ночь в библиотеке не первый и даже не второй год. В 2012 г. мы присоединились к Всероссийской акции.

Акция 2012 г. была «первой ласточкой». Мы постарались предложить нашим гостям разнообразную и довольно интересную программу. Можно было назначить свидание в библиотеке, открыть тайны пензенских подземелий вместе с краеведом, членом Союза журналистов Владиславом Самсоновым, поучаствовать в презентации сборника гражданской лирики «Реванш», просто пообщаться за чашечкой чая или кофе, обменять деньги на книги от магазина «ВПЕРЕПЛЁТЕ»...

Надо сказать, что для нас это был первый опыт организации сетевой акции. Мы принципиально не делали какой-то особой рекламы в СМИ. В социальной сети «ВКонтакте» была создана группа встречи с указанием времени, места действия



и программы. Буквально за неделю страничка собрала около 200 подписчиков. Мы понимали, что нажатие на виртуальную кнопку «Присоединиться» еще ни к чему не обязывает, а потому не питали особых иллюзий. Самым главным опасением было: а придут ли люди? Нужно ли им это? Пришли. Неожиданно много. Общались, задавали вопросы, читали книги, слушали стихи и песни в исполнении молодых пензенских поэтов.

После мероприятия на страничке «Библионочи–2012» делились эмоциями, впечатлениями, сожалели, что такое бывает только раз в году: «Побольше бы таких мероприятий. Надоело пить пивас на лавках!», «Свидание в библиотеке... Необычно и романтично», «...хотелось петь вместе с ними!», «Обязательно придем в следующем году!»

В 2013 г. мы вступали уже с новым опытом. Программа «Библионочи–2013» была сформирована «снизу», с учетом пожеланий потенциальных посетителей. На страничке библиотеки «ВКонтакте» и в группе встречи мы создавали обсуждения, проводили опросы. Пользователи сами предлагали свои варианты встреч, мастер-классов и пр. Конечно, простор для фантазии предоставляло и новое 12-этажное здание Лермонтовки. Программа «Библионочи» стала более обширной и разнообразной.

Надо сказать, что новая Лермонтовка – это прежде всего большой социокультурный центр, где занятие по душе может выбрать для себя любой желающий.

Уже традиционной стала акция «Назначь свидание в библиотеке!». В этом году мы предложили влюбленным парам конкурс «Я к Вам пишу...». Необходимо было сочинить любовное послание в стилистике XVIII–XIX вв. В качестве образца для вдохновения был предложен «Письмовник для влюбленных...». Отметим опять же, что все условия конкурса и ссылка на тексты были выложены в социальной сети. На «Библионочь» пары должны были прийти с готовыми посланиями, и здесь уже компетентное жюри определяло победителя.

Написать не просто смску, а красивое, да еще и стилистически необычное послание оказалось заданием сложным, но интересным. Участники обращались не только к текстам из предложенного «Письмовника...», но и к русской классике.

Заслуженную победу одержало любовное послание семьи Корженковых. Оно не только по стилю изложения отвечало всем условиям конкурса, но и было оформлено в духе настоящих писем XIX в.

Ажиотаж вызвал мастер-класс по рисованию комиксов, который проводил для всех желающих художник-мультипликатор Рашид Янов. Участники не только учились рисовать комиксы, но и смогли познакомиться с коллекцией Рашида, которая доступна в Комикс-центре нашей библиотеки.

Охотно откликнулись гости «Библионочи» и на предложение потанцевать. Кстати, танцевальное направление было также выбрано путем голосования в социальной сети «ВКонтакте». Мастер-класс «Shall we dance!» проводила хореограф Ирина Кузнецова, сотрудник Лермонтовки.

Много запросов от пользователей было на мастер-класс по рукоделию, в результате в рамках «Библионочи» был проведен мастер-класс по изготовлению цветка-броши в технике «мокрого валяния».

Любителей старины ждал загадочный и чуть мистический «Коридор истории». Кандидат исторических наук, ученый секретарь Лермонтовки Д. Ю. Мурашов познакомил собравшихся с коллекцией редких книг, хранящихся в фондах библиотеки. Воспользоваться уникальной возможностью полистать старинные книги и эксклюзивные документы пожелали многие. Коридор не отпускал на протяжении всей ночи.

Еще одним сюрпризом стал мастер-класс игры на гитаре от музыканта из Москвы Сергея Самойлова. Такое сотрудничество стало возможным опять-таки благодаря «ВКонтакте». Сергей

хотел провести концерт в Пензе и подыскивал площадку для выступления. Узнав о «Библионочи», он сам предложил провести небольшой мастер-класс. Результатом остались довольны все.

Еще одной традиционной площадкой стала презентация сборника гражданско-философской лирики «Реванш–2». Молодые пензенские поэты, вдохновленные прошлогодним успехом, решили снова провести «Библионочь» с нами. Литературное кафе на эту ночь превратилось в вагон-ресторан пассажирского поезда, где развернулось мини-представление со стихами и песнями под гитару.

Благодаря видеороликам, предоставленным компанией «Бюро17», участники «Библионочи» смогли увидеть работы победителей Всероссийского парада буктрейлеров. Особенно всем запомнился буктрейлер по книге А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц».

Для забывчивых читателей в эту ночь действовала акция «Верни, я все прощу!»

Все площадки работали почти параллельно и были открыты для доступа, благодаря чему посетители могли свободно перемещаться, выбирая для себя наиболее интересный вариант.

Несмотря на все положительные моменты, организация «Библионочи» в 2013 г. имела и свои объективные трудности. Расположение нового здания библиотеки в спальном микрорайоне Арбеково внесло свои коррективы в программу, поскольку мы должны были учитывать, смогут ли потенциальные посетители добраться домой после мероприятия. К сожалению, в связи с этим временные рамки «Библионочи» пришлось урезать. Первая «Библионочь», проведенная в старом здании в центре города, показала, что люди и после часа ночи не хотели уходить из библиотеки. Здесь серьезно встала проблема транспорта...

Громадный плюс нового здания – большие площади и возможность организовать много площадок для творчества и

общения – в то же время обернулся и некоторой проблемой. Обеспечить безопасность людей на такой площади гораздо труднее, чем в старом здании. Нехватка заинтересованных сотрудников – еще одна объективная трудность. А потому все площадки акции расположились на первом этаже здания.

Кстати, «Библионочь» предоставляет прекрасную возможность развивать партнерские отношения. В 2013 г. акция была проведена практически без каких-либо финансовых затрат. Небольшие деньги были потрачены на расходные материалы для мастер-классов.

Конечно, акция практически везде проводится только на энтузиастских началах. Но трудно поспорить с тем, что финансирование еще никому никогда не помешало. Пиар в соцсетях – это, конечно, замечательно, но уличная реклама и реклама в СМИ сделали бы мероприятие масштабнее.

Однако, несмотря на все это, «Библионочь» состоялась. Гости было гораздо больше, чем в 2012 г. Приятно было видеть как уже знакомые по прошлому году лица, так и новых участников. Главным же итогом, как мне кажется, можно считать особую, по-домашнему непринужденную атмосферу общения, сложившуюся на «Библионочи». Предложений от самих посетителей было так много, что мы даже не успели удовлетворить все пожелания. А значит, «Библионочи–2014» – быть!

«Нововведение» этого года – «Ночь искусств». Еще одна сетевая акция, призванная, как заявлено в официальном пресс-релизе, «объединить такие успешные фестивали, как «Ночь в музее», «Ночь музыки» и «Библионочь».

Целесообразность проведения данной акции в ноябре вызывает сомнения. В теплую апрельскую ночь прогуляться по городу куда приятнее, чем в сырой, промозглый ноябрьский вечер. К тому же за два года «Библионочь» стала популярным и узнаваемым

мым брендом. Наверное, смешивать понятия и путать посетителей не стоит. «Библионочь» должна быть раз в году, а не десять.

Да, успех «Библионочи» очевиден, но все же не стоит «перекармливать» публику ночными акциями. Есть риск превратить «Библионочь» из праздника, которого ждут и к которому готовятся, в рядовое, будничное событие. Плюс ко всему, объединение ночных фестивалей ни к чему хорошему не ведет: смешиваются разные подходы, «размывается» бренд. Библиотекам приходится «делить» аудиторию с музеями, театрами и другими культурными площадками. Для Пензы этот факт очень важен, поскольку наша библиотека находится на окраине города, а все остальные культурные площадки – в центре. Поэтому пользователь, решивший посетить максимальное количество событий в эту ночь, практически не имеет шансов попасть в библиотеку.

В итоге интерес к «Ночи искусств» оказался на порядок ниже, чем к «Библионочи».

Тем не менее «Библионочь» и «Ночь искусств» являются, несомненно, новаторскими, эксклюзивными форматами, способными создать положительный имидж библиотеки, привлечь в нее новых пользователей, сделать привлекательной для молодого поколения. Используя подобные формы работы, библиотека становится так называемым «третьим местом» – площадкой удобной, открытой для общения, обмена новыми идеями, опытом, знаниями.

**Казаченкова Любовь Александровна,**  
*главный редактор журнала «Современная библиотека»*

**Бейлина Елена Николаевна,**  
*главный редактор журнала «Университетская книга»*

## **Трансляция культурного знания в современном мире: разные форматы – разные результаты**

Мы постоянно слышим о том, что в обществе падает интерес к чтению, что всемогущий Интернет, телевидение отбирают у человека время, которые он раньше тратил на чтение. Социологические опросы неумолимо свидетельствуют в цифрах, процентах о том, что современное население планеты предпочитает более легкие способы получения информации и не хочет корпеть над книгами. Но так или это? Мы по сей день видим людей, читающих в транспорте печатные книги, газеты, электронные книги. Читающих в офлайне и в онлайн. Может быть, не интерес к чтению исчез, а изменились формат чтения и читательские предпочтения?! И всегда ли люди могут найти свою книгу? Насколько книга сегодня, в век развития технологий, доступна всем? Каков по времени путь книги до читателя в библиотеке, мы знаем, но и магазины часто не могут удовлетворить спрос покупателя, тем более что их количество неизменно уменьшается в стране. Даже Москва, где на один книжный магазин приходится 55 тыс. жителей, не идет ни в какое сравнение с европейскими показателями (в среднем 5–6 тыс. жителей на книжный магазин).

Долгое время культуру и знания транслировали в общество традиционные «институты памяти» – библиотеки, музеи, галереи, книжные магазины и издательства. Но в последнее время появились электронные площадки для чтения, где можно формировать

свою личную библиотеку, бесплатно (например, у «ЛитРес» при регистрации на сайте или при покупке) или же за минимальную цену (например, 150 руб. в месяц, как у Bookmate) читать и классику, и новинки отечественной и зарубежной литературы.

Мы также видим, что продвижением книги стали активно заниматься многие учреждения. То, что раньше было характерно только для книжных магазинов, сегодня развивают различные культурные центры, антикафе, краудсорсинговые площадки, предлагающие свои проекты. Кто они для библиотеки – конкуренты или соратники и партнеры? Как строить взаимодействие друг с другом, ведь зачастую эти новые площадки существуют отнюдь не на государственные средства, а на частный капитал, но при этом используют многие технологии, разработанные именно библиотеками?

Другая сторона вопроса – похожесть предлагаемых услуг. Огромные деньги тратятся и государством, и бизнесом для продвижения чтения, знания, а эффективность (как мы видим из социологических исследований) нулевая, ну или очень небольшая. А почему нельзя объединить усилия, отобрать наиболее интересные проекты и продвигать их всем вместе? Что этому мешает? Для ответа на эти и другие вопросы и была организована дискуссионная площадка «Трансляция культурного знания в современном мире: разные форматы – разные результаты», прошедшая в рамках VII Всероссийской конференции «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы».

Модераторами площадки выступили Любовь Александровна Казаченкова, главный редактор журнала «Современная библиотека», и Елена Николаевна Бейлина, главный редактор журнала «Университетская книга». В дискуссии приняли участие эксперты – представители четырех сторон: библиотек, книжных магазинов, независимых культурных площадок, электронных площадок.

## Сессия первая. «Современные проблемы трансляции культурного знания через книгу»

### Участники:

- Книжный магазин: Борис Семенович Есенькин, холдинг-директор Торгового дома «Библио-Глобус»;
- Электронная площадка: Максим Николаевич Балабин, руководитель проектов Bookmate;
- Библиотека: Светлана Александровна Зайцева, начальник Управления культуры САО г. Москвы;
- Независимая площадка: Ксения Львовна Филимонова, заместитель директора Культурного центра ЗИЛ.

### Вопросы для обсуждения:

1. Изменилась ли стратегия влияния на читателя в цифровую эпоху?
2. Как читательский спрос формирует предложение для культурной среды?
3. 3. Сохраняет ли книга свои позиции по социализации личности в цифровое время?
4. Можно ли и нужно ли монетизировать процесс продвижения книги?

**Б. С. Есенькин:** На протяжении нескольких веков формировалась печатная книжная культура, а XXI в. стремительно поместил нас и в онлайн, и в оффлайн. Общество развернулось к цифровым технологиям, и новое поколение еще не успело напитаться мудростью веков, зато всецело разделило философию цифрового времени. У него другое мышление, другое видение, оно живет в режиме онлайн. Это ни плохо, ни хорошо – это реальность. Но для полноценного творчества душе необходима мудрость веков, душа должна напитаться ею. Как у Тургенева в «Отцах и детях», молодежь, не привыкшая созидать. Человек



на протяжении всей жизни получает знания. Сейчас эта цепочка разрушена. Детские сады не занимаются детьми, как стоило бы; школа ориентируется на ЕГЭ; вузы порой гонятся за формированием бюджета от платного обучения; родители также не занимаются детьми; телевидение формирует странный образ счастья. А книга остается по-прежнему неизменным источником знаний. Именно поэтому развитие книжной отрасли, библиотек – это вопросы национального развития.

Но я вижу проблему еще и в том, что даже в рамках профессионального сообщества у нас нет единства. Библиотеки мало сотрудничают с книжными магазинами, издательствами, поэтому и получается, что каждый пытается развиваться как может, когда следовало бы объединять усилия.

Книжный магазин должен стать центром культуры, информации, как и библиотека.

Недавно, проходя по Чистым прудам, я заметил огромные окна, двери, светлое помещение, где сидят люди. А вокруг – огромные стеллажи книг. Это новая библиотека! К этому мы должны прийти, и не забывать о том, что новые технологии предлагают сегодня потребителю.

**Модератор:** «Библио-Глобусу» больше 50 лет. Как влияет и влияет ли читательский спрос на ваши предложения?

**Б. С. Есенькин:** 10 лет назад в своей концепции развития мы отметили, что предстоит огромная работа. Мы стараемся подбирать книги для разных людей, разных поколений. Особое внимание уделяем молодежи. У нас, например, есть молодежный философский клуб. Кстати, специалисты «Библио-Глобуса» постоянно занимаются мониторингом ситуации со спросом. Так, мы заметили, что в последнее время молодежь стала активнее читать классическую литературу. Чтобы произошел какой-то сдвиг, необходимо создать открытую среду, куда бы человек приходил и чувствовал себя личностью. К этому надо стремиться.

**Модератор:** Нетрудно заметить, что в вашем магазине всегда огромное количество людей разного возраста: кто-то выбирает книги, другие товары, кто-то сидит и читает, кто-то приходит для занятий в клубах. Иными словами, «Библио-Глобус» выполняет функции универсального культурного центра и – отчасти – образовательного. Как Вы выстраиваете отношения с современными площадками – электронными, независимыми, библиотеками? У вас ведь проходит главная книжная елка страны! У вас в магазине, а не в библиотеке!

**Б. С. Есенькин:** Это и есть разрыв, о котором я говорил. Мы всегда считали, что главное – библиотека. Было время, когда мы активно работали с Центральной универсальной научной библиотекой им. Н. А. Некрасова в Москве, но потом это сотрудничество затихло. Отличная мысль – собрать людей, которые занимаются вопросами продвижения электронных, печатных книг на разных площадках, традиционных и современных, и найти идею, нас объединяющую. Я сторонник того, что общественные организации должны играть в этом сотрудничестве первостепенную роль, быть мотором, генератором мыслей и инструментом их выражения. Помимо государства, должны работать и инструменты саморегулирования. Как, например, в Сингапуре. И конечно, надо многому учиться в вузах, но учиться так, чтобы потом студенты могли применять свои знания на практике. Иными словами, общество должно давать свой заказ бизнесу.

**Модератор:** Светлана Александровна, Борис Семенович произнес замечательную фразу: общество должно сделать социальный заказ бизнесу. Готовы ли сегодня сделать такой заказ библиотеки? Москва переживает стадию трансформации, оптимизации. Вы работали в разных структурах: в учебных, деловых, сейчас возглавляете Управление культуры и непосредственно курируете эту деятельность, знаете, что такое власть, чиновники и как возможно воплощать идеи, особенно социального заказа общества.

**С. А. Зайцева:** Да, вы правы, я работала в разных организациях, сейчас – в органах управления культурой. И я вижу, что библиотеки завалены всеми видами отчетов. Они не думают о социальном заказе, а думают, как правильно отчитаться. Социальный заказ – это большая ответственность. В Москве идет процесс оптимизации, объединения библиотек. Процесс болезненный и сложный, потому что вокруг одной ЦБС объединяются разные библиотеки, с разными принципами работы. Я уверена, что, если проанализировать потребности читателей, составить некие читательские портреты с позиции спроса и предложения, то сотрудничество и взаимодействие с бизнесом вполне возможно.

**Модератор:** А чиновничьей структуре надо учитывать читательские интересы и составлять портрет читателя?

**С. А. Зайцева:** Если прочитать программу «Культура Москвы 2012–2016 гг.», то можно увидеть, что ориентация на потребителя – ее главный приоритет.

**Модератор:** Нагляден пример с обновленной Библиотекой им. Ф. М. Достоевского. Даже среди профессионального сообщества существуют разные точки зрения на подобный подход к модернизации. Одна точка зрения заключается в том, что новая библиотека является пространством, транслирующим знания и культуру. С другой точки зрения, подобный подход напрочь исключает внутрибиблиотечную работу.

**С. А. Зайцева:** Эта программа модернизации ориентирована на создание образа территории, на которой библиотека находится. И этот образ создан – образ открытого пространства для учебы, интеллектуального проведения досуга или просто времяпрепровождения.

**Модератор:** Как библиотека влияет на читателя, общество? Как читатель влияет на библиотеку? Есть ли вообще это влияние на самом деле?

**С. А. Зайцева:** Начнем с того, что все библиотеки разные. Мы видим, что в одних из них жизнь бьет ключом, другие тихо существуют. Но в любом случае на читателя библиотека как таковая не влияет, влияет книга. И когда перед ним встает вопрос поиска необходимой информации, он думает, куда ему обратиться: в библиотеку, книжный магазин или Интернет. Зачастую выбор происходит в пользу последнего. Почему? Потому что там ему комфортнее. Что должна предложить организация, деятельность которой направлена на непосредственное общение с читателем? Конечно, в первую очередь сэкономить время и усилия и получить ту услугу, которая нужна.

Интернет библиотеке – колоссальная подмога, потому что эта интеллектуальная технология позволяет не только выйти на сообщество, но и сформировать его.

У нас был опыт – нам надо было выйти непосредственно на жителей округа, подключить их к нашей деятельности. Это оказалось довольно просто – нужно было только разместить на страничке в Facebook информацию о событии Департамента культуры и месте проведения, чтобы люди сами туда пришли.

**Модератор:** Прийти – придут, а что им предложат? Наше культурное сообщество готово к коммуникации с жителями?

**С. А. Зайцева:** В Сети много молодежи, ей и предлагать ничего не надо! Молодые люди сами приходят и озвучивают свои предпочтения.

**Модератор:** Ксения Львовна, у вас прошел замечательный фестиваль мультфильмов, объединивший детей, родителей, бабушек и дедушек. Как вы вышли на эту аудиторию, что вам это дало, и как вы организовали эту коммуникацию?

**К. С. Филимонова:** Когда в Культурный центр ЗИЛа пришла новая команда, то приоритетом выбрала сотрудничество с библиотеками. У нас огромные площади, поэтому первым к нам пришел Политехнический музей, был проведен фестиваль.

Много людей приходят к нам на лекции. Не могу сказать, что мы очень активно используем новые цифровые коммуникации, но делаем много других важных вещей.

У нас не совсем типичный Дом культуры — в нем располагается библиотека. Фонд в ней был самый разнообразный, но в последнее время мы ощутили необходимость его почистить. Все издания у нас в открытом доступе, работает дискуссионный клуб английского языка и др. В ДК проходят лекции ученых, и часто посетители после них приходят в библиотеку.

**Модератор:** Вы как-то измеряете эффективность своей деятельности?

**К. С. Филимонова:** Стараемся, но понимаем, что нужны новые качественные критерии, поэтому пришли к решению заказать серьезное исследование.

**Модератор:** Как в новых объединенных библиотечных системах Москвы будут учитываться инициативы в области культуры? Будет ли учитываться наработанный библиотекой опыт? Ведь иногда доходит до абсурда! В некоторых регионах властям понравилось, что «Библионочь» дала высокие показатели посещаемости, поэтому местные власти издали приказ о проведении ночных мероприятий в библиотеке. Получается, что библиотека должна превратиться в ночной клуб? Или она должна быть открыта по ночам по запросам пользователей?

**С. А. Зайцева:** Библиотеки имеют свои показатели работы, которым они должны соответствовать, и есть четкие задачи, поставленные Департаментом культуры. Почему так ухватились за «Библионочь»? Потому что предложенная программа была неординарной, позволила привлечь в библиотеки тех людей, которые сюда раньше никогда не заходили. И конечно, вечернее и ночное мероприятие очень интересно для молодежи. Пример Ксении Львовны с дискуссионной площадкой показывает, что привлечь людей, которые в ином случае в библиотеку не пошли

бы, возможно. Мы в своей сети библиотек решили повторить этот опыт, пригласив ученых, рассуждающих о книге и знаниях. Через некоторое время стало понятно, что посетителям таких дискуссий не нужно предлагать книги, им необходимо пространство для самостоятельной работы. В одной из библиотек мы решили сделать антикафе. Туда пришли другие люди, и перед библиотекарем встала совсем другая задача.

**Б. С. Есенькин:** Библиотека – это не просто место для общения. Через ночные представления мы ищем способы увлечь молодежь и побудить ее общаться между собой. Нужно больше таких площадок, где можно собираться.

К нам на работу пришел один парень, не москвич. Он организовал молодежный клуб, потому что испытывал колоссальный дефицит в общении. Многие в Москву приезжают с периферии, в столице у них нет ни друзей, ни знакомых. Он пригласил таких ребят и девчонок, они читали собственные стихи, рассказывали о себе. Теперь собираются регулярно. Чем больше будет подобных свободных площадок в Москве или любом другом городе, тем лучше. Когда выстроится диалог между молодыми людьми, они сами к книгам потянутся, почувствуют, что знаний не хватает. Раскрытие каждой личности — вот что самое главное.

**Модератор:** Может ли профессиональное сообщество внятно сформулировать свои предложения государству?

**Комментарий из зала:** Министерство культуры Республики Дагестан запустило проект в Махачкале. В одном небольшом клубе собираются врачи, в другом кафе – психологи. Они обсуждают наиболее острые проблемы, например, проблемы жизни одинокой женщины и др. Или слушают музыку. Самая главная помощь правительства в этом проекте – обеспечение удобства и доступности этих мест и наличия там литературы, чтобы люди могли выбрать что-то почитать. Так, в одной из кофеен появилась библиотека. Она очень востребована, предлагает периодику, классическую литературу.

**Комментарий из зала:** Государству нужно предложить заново открыть закрытые некогда библиотеки. В маленьких городах и населенных пунктах нет ни книжных магазинов, ни библиотек, а дети и взрослые хотят читать.

В Пермском крае потребкооперация организовала «библиотеку» в сельском магазине – шкаф с надписью «Библиотека». Летом туда многие, особенно дачники, приносят книги, а местные жители с удовольствием читают и просят привезти еще.

**С. А. Зайцева:** Мне кажется, что дискуссия пошла немного не в том ключе. Почему мы все время говорим, что государство нам что-то должно. Есть проекты библиобусов, есть электронные ресурсы. В Москве Департамент культуры решает многие вопросы через перецентрализацию, поддержку инициатив, в том числе общественных организаций, ориентированных на создания условий для самореализации молодежи. Молодежь идет туда, где модно, а моду она создает сама.

Может, стоит подумать о взаимодействии государства и бизнеса, о формировании общественного мнения, создании точек роста, где государство, бизнес и сообщество будут генерировать то, что интересно людям? Важно помнить, что государство откликается на сформулированный запрос. Нужно учиться формулировать запросы – говорить не только о трудностях, но и о своем варианте их преодоления.

Библиотек много, только люди туда не всегда ходят.

**Модератор:** На сформулированный заказ будет получен сформулированный ответ.

**Б. С. Есенькин:** Нужно научиться объяснять государству, что делать и почему. Власть не понимает, зачем ей что-то нам отдавать. Вот нужно организовать продвижение книги, но «продвижение» – маркетинговый термин, а маркетинг работает с некоей целевой аудиторией. Есть еще понятие «ценность», нужно объяснить, что книги и культура – это основа государства.

Мы во многих городах открыли антикафе, например, в Ставрополе, чтобы туда приходила другая аудитория, училась бы там по мере возможности.

**С. А. Зайцева:** На самом деле Правительство Москвы выделяет немалые средства на ремонт культурных учреждений, разработку концепций их развития, так что говорить о бездеятельности государства несправедливо.

**Модератор:** Видимо, речь шла о государстве в целом. Оно реагирует на библиотеки тогда, когда они помогают власти в решении социальных проблем — адаптации и социализации населения. Если встает вопрос об эмигрантах, то, например, новосибирские коллеги подтвердят, что государство в лице местных, региональных властей всячески поддерживает библиотеку в развитии программ адаптации этой категории жителей области. Если библиотека обращается к власти с конкретными социальными проектами, помогающими решать проблемы региона, то эти проекты, как правило, поддерживаются.

**Комментарий из зала:** Летом многие семьи приезжают на каникулы в деревни, где очень слабые библиотеки. Дети приходят за книгами по школьной программе. Этих книг не хватает. Поэтому есть предложение государству и Министерству культуры РФ разработать систему поддержки именно сельских библиотек. О чем можно говорить, когда эти учреждения получают около 12 новых книг в год? Как туда будут приходиться люди, если библиотеке нечего им предложить?

## **Сессия вторая. «Современные инструменты продвижения чтения»**

### **Участники:**

- Книжный магазин: Михаил Викторович Иванцов, генеральный директор ОРС «Новый книжный - Буквоед»;



- Электронная площадка: Андрей Галицков, руководитель проекта «ЛитРес: Библиотека»;
- Библиотека: Александра Леонидовна Вахрушева, заместитель директора Библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева;
- Независимая площадка: Анна Владимировна Прилипко, генеральный директор Антикафе Timeterria

***Вопросы для обсуждения:***

1. Как и на основании чего выбираются инструменты влияния на читателя?
2. Каковы критерии эффективности выбранных инструментов? И нужен ли анализ полученных результатов?
3. Нужно ли использовать инструменты смежных отраслей (музеев, галерей, культурных площадок)? Настоящее и будущее корпоративных, межотраслевых проектов по продвижению чтения и книги.
4. Можно ли назвать культурные площадки конкурентами в борьбе за читателя, пользователя, покупателя?

**М. В. Иванцов:** Я как человек бизнеса занимаюсь маркетингом целенаправленно, он нужен всем. Кто бы и как бы ни оценивал вашу деятельность, вы должны понимать, что и для чего нужно делать. Мировые эксперты в области маркетинга говорят, что стратегия – это проявление конкуренции. Нет конкуренции – нет и стратегии. Мы ищем ответы на вызовы, которые ставят перед нами те или иные конкуренты.

Если говорить о конкуренции между различными культурными площадками, то ее нет. Мне не очень понятна сама тема «Трансляция культурного знания в современном мире: разные форматы, разные результаты». Еще Питер Гринуэй давно говорил, что мы все занимаемся тем, что берем контент и «раз-

ливаем» его в различные формы: книга, кино, компьютерная игра, мюзикл – все, что только может быть. Получается некий комплекс усилий, формирующий культурную среду, знания и т.д. Но дальше, когда мы говорим о стратегии, оказывается, что конкурентных сил, реально влияющих на нас, несколько: это не только потребители, но и общество, и государство. С каждым из этих условных клиентов нужно разговаривать на его языке, тогда будут результаты. У издателей, властей, читателей свои языки и системы ценностей, не всегда рациональные.

Хорошая тема – гуманная городская среда. Что она подразумевает? Мы живем в типовых домах, выходим из них в более гуманную среду – центр города, музей, кино, ДК. Элемент гуманной городской среды крайне нужен, он может быть любим. В том числе это может быть библиотека.

В маркетинге есть понятие «точки входа в категорию». Категорией может быть книга. Первая точка входа – первичная потребность. Когда хочется кушать, об этой потребности вспоминается сразу, но книга – иное дело. Как мы людям напоминаем о себе – крайне важно, поэтому нужны библиотеки, нужны книжные магазины. Интернет – это хорошо, но не все им пользуются и не все вспоминают о книге, когда заходят в Сеть.

Книги дают сильный импульсный спрос, многое зависит от желаний, вкуса, настроения человека. В такой ситуации Интернет не работает. Приведу простой пример: есть крупная английская сеть магазинов недорогой одежды Primark. В начале пути она попыталась организовать интернет-продажи, но не получилось, тогда было принято решение работать в обычном режиме, в магазине на одной из улиц. Продают они дешевую одежду для молодых девушек. Сильного постоянного спроса на такие вещи нет, но девушка, проходя мимо, заходит и покупает несколько недорогих, например, маечек. В принципе, в наших книжных магазинах происходит то же самое.

Продажи печатных книг в Великобритании сократились на 1%, но за счет электронных книг весь рынок вырос на 3%. В США доходы издательств выросли с 11 млрд долларов до 12. Можно ли говорить о кризисе индустрии как таковой? Думаю, что нет. Читать в современном мире, особенно за границей, стало очень важно. Чем меньше нефти, тем больше чтения. Это утрированная метафора, но она правдива.

Важно рассматривать все аспекты гуманной среды и понимать, как, для кого мы работаем, с кем взаимодействуем. Когда появляются дешевые площади под аренду, мы стараемся организовать там, помимо продаж, еще и дискуссионные клубы. Когда-то нам предложили помещение в районе ВВЦ – подвал без окон и дверей. Мы арендовали его, хотя сомневались, будут ли туда приходить люди. И вот уже 11 лет как он работает, покупатели и посетители его хвалят.

Американские специалисты говорят, что книжный бизнес – это занятие для эрудитов и энтузиастов. Поднимался вопрос монетизации. В нашем деле, как и в любом другом, касающемся культуры и искусства, монетизация не является первичной, но забывать о ней нельзя. Наша задача – воспитывать искушенного потребителя культурного знания. И культуру мы обязательно должны продвигать. Как? Однозначного рецепта счастья я не знаю, но понимаю, что идти необходимо от клиента. Гуру маркетинга утверждают, что нельзя изменить сознание, можно изменить только восприятие. А на основании чего сегодня воспитывается образ героя современности? Что нам предлагают телевидение, кинематограф? Интеллектуала? Нет. Все мы понимаем, что воспитывать надо с самого раннего возраста, поэтому работаем с целевыми аудиториями. В разных регионах они разные. Есть такие, где высок спрос на интеллектуальную литературу, отнюдь не дешевую. Но есть дотационные регионы, где крайне важно ценовое предложение. Наша основная аудитория – образованный, интеллектуальный класс, мы ориентируемся прежде всего на него.

Наблюдается колоссальный спрос на встречи и общение с живыми интересными людьми. Например, в Воронеже состоялась встреча с Алланом Пизом – психологом, изучающим язык жестов, – магазин был полон. На Западе подобная практика – обычное явление, но у нас в стране очень сложно пригласить писателя в небольшой город.

**Модератор:** Михаил Викторович, как ваши замечательные культурные инициативы стыкуются с другими культурными площадками: библиотеками, школами и др.? Хочется найти общие точки для сотрудничества и возможности реализации совместных проектов. Не так давно наш министр культуры обнародовал открытие книжных магазинов при библиотеках как государственную задачу. Как вы на это смотрите?

**М. В. Иванцов:** Я не очень хорошо представляю себе современную библиотеку, и это плохо, потому что нужно знать друг друга. В менеджменте есть такое понятие, как «данные + экспертиза». У меня мало данных. Относительно книжных магазинов в библиотеках я думаю, что последние могут выступить как дополнительные точки малых продаж. Это был бы замечательный симбиоз! И вовсе не обязательно для этого выделять большие площади, можно организовать витрины. Посетитель увидит книгу, познакомится с ней и закажет. Издательства заинтересованы в продажах. А также они заинтересованы в рекомендательных сервисах, которые могут предложить библиотеки.

**А. Л. Вахрушева:** В таком сервисе есть большая потребность. Проведенный в Библиотеке-читальне им. И. Тургенева анализ наглядно это продемонстрировал. Подобный сервис должен быть удобным и понятным для всех: школьников, студентов, бизнесменов и т.д.

Тургеневка стала сотрудничать с Bookmate и порталом «Теории и практики», поскольку эти два портала активно занимаются мониторингом новейшей литературы, в том числе научно-популярной. Когда мы анализируем наши фонды и видим совпаде-

ния с мнением этих ресурсов, то вывешиваем рекомендательные списки, таким образом продвигая собственные фонды.

Наша основная аудитория – пожилые люди. Им некуда пойти в Москве, они приезжают к нам в библиотеку со всего города. Социологические исследования показывают, что горожане в возрасте 25–30 лет точно знают, зачем они идут в театр, относительно понимают, зачем идут в музей, и совершенно не представляют, зачем им идти в библиотеку. У молодежи нет сформированных запросов.

Через проект «Библионочь» мы увидели, что многие посетившие в тот день библиотеки вообще не знали, что они еще существуют. Если посмотреть данные из регионов, то самыми востребованными и успешными форматами стали библиоквесты и простые экскурсии по книгохранилищу. Больше всего при этом сотрудники библиотек боялись, что книги украдут. Однако этого не случилось, потому что библиотека воспринимается людьми как музей, многие с удивлением обнаруживают, что там есть книги, что их можно бесплатно брать на дом.

Крайне важно проводить исследования социальных запросов. Я приняла участие в Форуме социальных инноваций «Россия – наше будущее». Там рассматривалась интересная тема социального предпринимательства. Оно основано на работе с инвалидами, пенсионерами, студентами, занимающимися творчеством и что-то делающими своими руками. Библиотека вполне может стать площадкой, где подобное предпринимательство будет развиваться, например, в сотрудничестве с домами культуры.

Перспективной мне показалась идея так называемого «biblio store». Это некие специальные места, где, с одной стороны, предлагаются книги по социальному предпринимательству, с другой – литература смежных тематик, с третьей – оформлена книжная выставка, с четвертой – к услугам весь библиотечный фонд. Такие места снабжены бесплатным Wi-Fi. Они

обеспечивают постоянное взаимодействие с издательствами и книжными магазинами, поскольку одна из граней подобного комплекса – выставка-продажа. Все вместе решают множество задач: выделения помещений для продажи, записи в удаленную библиотеку, продвижения социального предпринимательства и книг, поиска библиотекой новых смыслов и реализации больших социальных программ. Надеюсь, что этот проект будет запущен в 2014 г., и такие комплексы появятся в нашей библиотеке и в крупных бизнес-центрах Москвы. Это хороший способ контактировать с теми, кто к нам не приходит, особенно в эпоху разорванных коммуникационных связей.

Другая важная задача, на мой взгляд, это целенаправленное использование социальных медиа. Было бы хорошо, если бы наши электронные каталоги и системы поиска были доступны на страницах в Facebook, потому что, по нашим наблюдениям, люди стали приходить на сайт не через поисковые системы, а через социальные сети.

Очень мешает работать система показателей, принятых в библиотеках. Тех, кто приходит к нам послушать лекции, мы вынуждены записывать, хотя не все этого хотят. В нашей жизни столько бумажек, что запись в библиотеку вызывает у людей отторжение, особенно у молодежи. Она часто не идет в библиотеку, потому что чувствует себя там дискомфортно. Все мы видим, что молодые люди не всегда могут правильно сформулировать свой запрос, но в то же время не любят чрезмерной опеки. Да и не все сотрудники библиотек готовы ответить на любые вопросы молодежи. Поэтому в онлайн-среде молодые чувствуют себя более раскованно!

«Библионочь» бывает раз в году, это праздник, но с ее посетителями нужно работать все время, а это сложно.

**Модератор:** Какие способы и методы привлечения читателей и посетителей может сегодня предложить библиотека, помимо «Библионочи»?

**М. В. Иванцов:** Мне на телефон ежедневно сыпятся сообщения от разных структур: все что-нибудь предлагают. Но ни разу я не получал подобное предложение от библиотеки. А почему, например, не организовать такой совместный (издателя, книжного магазина и библиотеки) сервис оповещения о книжных новинках?

**Комментарий из зала:** В Санкт-Петербурге есть такой опыт. ЦБС им. М.Ю. Лермонтова и книжный магазин предлагают читателям информацию, что в случае, если нет возможности приобрести какую-то книгу, ее можно почитать в библиотеке.

**Модератор:** Одна из перспективных форм подобного сотрудничества – это литературная карта, на которой отмечены книжные магазины и библиотеки, предлагающие свои услуги.

### **Сессия третья. «Современные практики продвижения чтения»**

#### ***Участники:***

Книжный магазин: Мария Вячеславовна Зимина, генеральный директор ООО «Додозавр»;

Электронная площадка: Ксения Владимировна Лукина, Bookriot, победитель Книжной Премии Рунета 2013; Максим Балабин, руководитель проектов Bookmate

Библиотека: Ольга Анатольевна Орлова, директор ЦБС «Кунцево» г. Москвы;

Независимая площадка: Татьяна Дроздова, директор по проектам краудсорсинговой платформы CITYCELEBRITY.RU

#### ***Вопросы для обсуждения:***

1. Какие технологии проведения массовых мероприятий наиболее востребованы современной аудиторией (в би-

блиотеках, книжных магазинах, музеях, на культурных площадках, в Интернете)?

2. Достаточны ли профессиональные компетенции современных работников «культурного фронта» для продвижения книги и чтения? Каких знаний не хватает?
3. Какие современные рекомендательные сервисы и сервисы, используемые в социальных медиа, развиваются на современных культурных площадках?
4. Насколько открытие книжных магазинов в библиотеках сможет изменить ситуацию с востребованностью культурного знания?

**М. Балабин:** Bookmate основан на облачных технологиях. Он стал одним из первых проектов в Сети с рекомендательным сервисом для читателей. Мы пытаемся собрать опыт по использованию облачных технологий, потому что Интернет и электронные форматы позволяют сделать больше, чем бумажные книги. Мы стараемся сделать эти рекомендации полезными и позволить читателям наблюдать за тем, что читают другие.

Сегодня найти интересную или нужную книгу для прочтения не так-то просто, потому что в одиночку невозможно отследить весь поток новой литературы.

Ситуация складывается таким образом, что рекомендательная сила находится в руках издателей. Это не очень хорошо, поскольку издатель заинтересован в публикации и продаже наиболее востребованных, знаменитых авторов. Задача нашей компании — рекомендовать действительно хорошее чтение, а не просто бестселлеры. Для этого можно использовать социальные медиа.

Библиотеки – признанные эксперты в этой области, но для них нужны хорошие инструменты, позволяющие донести до читателей важные сведения современными средствами.



У нас собрана отличная онлайн-библиотека, предлагающая как платный (подписка), так и бесплатный сервис. Работая над ней, мы понимали, как важны рекомендации знакомых, друзей. Ведь именно им человек в первую очередь доверяет. Наша задача – создать инструменты для тех, кто может рекомендовать книги. Это библиотека, блогер, читатель, издатель.

**Модератор:** Каков портрет вашего читателя?

**М. Балабин:** В основном – читающая интеллигенция, но мы стараемся привлекать людей из бизнеса, чтобы они тоже находили много полезного для себя. Опять же портал «Теории и практики» помогает нам в этом, составляя рекомендательные списки литературы.

**Модератор:** Татьяна, вы работали над проектом «Живая классика» по продвижению чтения и книги среди подростков 12 лет – самой нечитающей, казалось бы, аудитории. Как вы нашли точки сотрудничества с новыми площадками и информационными институтами по продвижению культуры и знания?

**Т. Дроздова:** Я руководитель проектов краудсорсинговой платформы CITYCELEBRITY.RU. В нашу команду входят маркетологи и коммуникаторы, мы связываем бренды, культурные институции и идеи с широкой общественностью, выбирая определенные целевые аудитории. Основной инструмент – краудсорсинг. Мы убедились, что самое лучшее ему применение нашлось при работе с культурными проектами.

Краудсорсинг – это вынесение задач компании или культурной организации на обсуждение широкого круга людей, в том числе клиентов и потребителей этой организации. Деятельность некоторых организаций полностью основана на краудсорсинге. Так происходит процесс коммуникации людей с культурной институцией, например, библиотекой, когда создается лояльная аудитория, преданные сторонники, собираются новые творческие идеи по развитию.

Формы проведения тоже различны: массовые опросы, конкурсы, приложения, позволяющие людям участвовать в жизни организации через мобильные технологии.

Помимо «Живой классики», мы имели хороший опыт сотрудничества с РГБ. Библиотека сообщила нам, что хочет «открыться»: не только фонды показать, но и внутренние процессы. Мы предложили разработать программу сезонных мероприятий с помощью аудитории: москвичей и жителей всей России. За период проведения проекта было собрано около 50 идей, со многими авторами библиотека назначила встречи. Более того, люди предлагали и варианты реализации своих идей.

Такая деятельность не только формирует имидж библиотеки как открытой институции, но и служит средством пиара. О проекте РГБ написали на портале «Теории и практики», где довольно жесткая редакция, на сайте Village, осветила инициативу и другая пресса, охватывающая целевую аудиторию и формирующая имидж библиотеки.

Более того, в этот проект попала и Библиотека-читальня им. Тургенева, проводившая в тот момент конкурс «Малая архитектура для своего двора». Для нее за неделю было собрано много идей по книжной архитектуре.

На платформе CITYCELEBRITY.RU около 80% пользователей, решающих задачи институций и брендов, – это люди из регионов. Интересно работать и с издательствами, музеями, посольствами. Один из последних проектов был для «ЭКС-МО» – мы собирали идеи для книжного контента. В результате была издана книга.

Нас часто спрашивают, сколько стоят наши услуги. Мы работаем со многими коммерческими организациями, и стоимость зависит от конкретного проекта. Но большинство проектов для культурных институций были некоммерческими, бесплатными. Для их реализации мы привлекаем партнеров,

которым интересно задействовать и наши ресурсы, и ресурсы организации-заказчика. А ресурсы культурной организации велики – имя, имидж, бренд, центральное местоположение и т.д. Они могут быть полезны коммерческим партнерам, благодаря этой работе формирующим свой имидж.

**Модератор:** Книжные блоги – это новая форма рекомендации литературы. Ксения, как вы привлекаете аудиторию?

**К. В. Лукина:** Я отношусь к довольно агрессивной читательской среде, поэтому смотрю на все с точки зрения читателя. Издательства на меня реагируют не как на читателя, а как на покупателя. Это создает трудности: мне категорически не хватает нужной информации и дайджестов недавно вышедших книг. Получается полный информационный вакуум – покупать книги дорого, а в библиотеке нужных мне изданий нет. Думаю, аналогичная ситуация наблюдается в регионах страны. Также очень не хватает литературных журналов. Из современных способов получения оперативной информации о новой литературе я выбираю подписку на электронные библиотеки.

Bookmate предлагает книги авторов, вошедших в различные списки книжных премий. Например, можно почитать шорт-лист «Большой книги». «Журнальный зал» – единственный сайт, на котором доступны тексты из толстых литературных журналов; «Флибуста» имеет огромный архив современных книг, хотя и пиратский. У «ЛитРес» тоже есть электронная библиотека, но я ей не пользуюсь, потому что дорого.

В сознании современного человека укоренилось мнение, что произведения современных авторов на русском языке читать невозможно (кроме детективов). Этот пробел следует заполнять, раскрывая потенциал сегодняшних писателей, рассказывая о них людям. Поскольку я лицо не официальное, люди с удовольствием читают мои рекомендации и мое мнение о книгах. Они доверяют мне, потому что я не выражаю чью-то точку зрения, а делюсь только своим читательским опытом.

**О. А. Орлова:** Библиотека должна действовать в рамках закона, поэтому путь от издателя к читателю получается очень длинным. Мы стараемся использовать разные способы информирования, например, книжный подиум. Да, это платная услуга, коммерческий проект, но мы стараемся, чтобы люди как можно быстрее узнавали о новинках книжного рынка. К тому же у нас в библиотеке есть и толстые литературные журналы.

Что касается комплектования фондов, то, безусловно, многое зависит от профессионализма и вкуса человека, ответственного за этот процесс. Часто взгляд библиотеки не совпадает с мнением читателей. Но мы глубоко убеждены, что читательский спрос надо формировать и воспитывать.

Наша ЦБС подписана на электронную базу «ЛитРес». Объясняем преимущества пользования электронной книгой, полученной в библиотеке, говорим, что это лицензионная копия, которую можно загрузить на свое мобильное устройство. Не могу сказать, что сейчас вижу бум востребованности этого ресурса, но уже появляются постоянные пользователи, и это не может не радовать.

У нас увеличивается количество читателей, но в основном это дети и люди пенсионного возраста. Молодежи, студентов мало. В Европе ситуация иная – там во многих библиотеках стоят очереди. Причем в них часто есть люди, не записанные в библиотеку, а пришедшие только почитать периодику. Для этого не нужно записываться. Там и студентов большое количество. Почему? Да потому что им нужна библиотека для учебы, за рубежом невозможно скачать готовый реферат и выдать его за свой. Пока наши университеты и институты будут легкомысленно относиться к образованию, студенты в библиотеках не появятся.

В настоящее время в библиотеках серьезно не хватает специалистов из тех сфер, которые раньше были не нужны. Возникают проблемы в области управления системой после укрупнения. Например, объединение 12 ЦБС, в каждой из

которых около 46–48 библиотек, располагающихся на разных территориях, сильно усложнило процесс управления. Требуются совершенно иные навыки.

Недавно я прочитала интервью одного из представителей власти, в котором прозвучала мысль о том, что нужно развивать программу чтения для библиотекарей. Скажу честно, возмутилась. Но на днях услышала результаты социологического исследования, в котором принимали участие три группы: студенты, преподаватели и библиотекари. Так выяснилось, что хуже всех на заданные вопросы отвечали библиотекари. Они не ответили на три простых вопроса: «Какую книгу Вы читали?», «Последняя книга, которая произвела на Вас впечатление?» и «Какую книгу Вы хотели бы порекомендовать?» Так что... результат печален! Конечно, таких горе-специалистов не должно быть в библиотеке!

Мы не боимся принимать на работу молодых людей – энергичных, амбициозных, инициативных, информационно грамотных, владеющих иностранными языками. В нашей ЦБС часто проводятся мастер-классы, тренинги по обучению грамотной речи, общению с разными аудиториями, подготовке и проведению мероприятий. Полезными оказываются для коллектива экскурсии по другим библиотекам.

И конечно, мы должны ориентироваться на разные целевые группы и разные возможности наших жителей. Сегодня молодым родителям очень трудно ставить на ноги детей. Требуются немалые финансовые вложения буквально во все. За любое обучение и подготовку к нему нужно платить. Если еще учитывать стоимость детских книг и размеры пособий для родителей, получается довольно приличная сумма даже для Москвы. Библиотека может и должна сгладить эти проблемы. Именно поэтому у нас в ЦБС реализуются программы для разных групп читателей.

**Модератор:** А как книжные магазины работают с целевыми группами?

**М. В. Зимина:** У «Додозавра» сейчас четыре площадки. Мы всячески стараемся избегать низкокачественной литературы, не предлагаем Донцову, «50 оттенков серого» и подобные книги. Стараемся найти альтернативу. Если какой-то книги нет, то подбираем замену.

У нас отличный коллектив, трудятся молодые специалисты с высшим гуманитарным образованием, которым интересно работать с книгами. Они любят читать и любят наш проект. Многие работают несколько лет, но даже те, кто ушел на более высокооплачиваемую постоянную работу, приходят к нам помогать открывать новые площадки или предлагают свои услуги как волонтеры.

У нас есть разные мероприятия на любой вкус. Например, образовательный проект «Додошкола», реализуемый в сотрудничестве с культурным центром ЗИЛ. Это циклы лекций по самым разным направлениям – технике перевода, краеведению, анимации. Проект платный, из полученных средств мы оплачиваем гонорары лектору.

Участники обсуждения согласились с тем, что им всем не хватает более тесного взаимодействия и что такая дискуссия, впервые собравшая за одним столом представителей разных культурных институций, стала первым шагом для установления прочных взаимовыгодных контактов. А профессиональные журналы, инициировавшие данную встречу, готовы стать неким двигателем сближения всех, кто работает на благо развития культуры в нашей стране.

**Ялышева Вера Викторовна,**  
*директор Центра чтения  
Российской национальной библиотеки,  
председатель Секции чтения Российской  
библиотечной ассоциации*

## **Отношение студенческой молодежи к книге и чтению (по материалам всероссийского исследования «Чтение в библиотеках России»)**

С середины 1990-х гг. Центр чтения Российской национальной библиотеки ведет продолжающийся исследовательский проект «Чтение в библиотеках России». Преимущественное внимание уделяется изучению репертуара библиотечного чтения и читательских интересов, читательских практик, отношения посетителей библиотек и жителей провинциальной России к книге, чтению, самой библиотеке. За прошедшие годы по разным направлениям деятельности исследовательский коллектив сотрудничал с 80 библиотеками малых и средних городов России, которые являются базами исследования.

С конца 1990-х гг. началось тесное сотрудничество Центра с Научно-исследовательским институтом комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского государственного университета (НИИКСИ СПб ГУ), который занимался многоаспектным изучением различных проблем молодежи в целом и студенческой молодежи прежде всего. За прошедшее время, включая 2013 г., нами совместно было реализовано 13 исследовательских проектов. Среди них: «Условия и факторы экстремизма в среде молодежи» (2006 г.), «Отношение молодежи к проблеме здоровья» (2007 г.), «Социальный портрет современной российской молодежи» (2008 г.), «Гражданская

активность молодежи» (2008 г.), «Качество образования и жизненный успех» (2011–2012 гг.), «Политическое сознание молодежи крупного города» (2013 г.). Исследования проводились методом анкетного опроса. Анкеты содержали до 100 вопросов, непосредственно чтения касалось не более шести из них, а в ряде случаев его косвенно затрагивали вопросы, связанные с проблемами культуры и образования. Особенно важным для нас является то, что блоки вопросов, посвященных книге и чтению, органично вписывались в молодежную проблематику, и это позволяло получать данные, которые характеризуют отношение к чтению и читательские пристрастия в широком контексте личностных взглядов на собственное будущее, образ жизни, современное образование и культуру, политические проблемы, межпоколенческие связи и т.д.

Следует отметить, что на вопросы, посвященные чтению, отвечало абсолютное большинство опрошенных (порядка 90%), что уже подтверждает равнодушие молодежи к данной проблематике.

Тенденции изменения отношения студенческой молодежи к книге и чтению можно проследить на примере нескольких вопросов, которые на протяжении последнего десятилетия периодически включались в анкеты. Один из них – «Какого мнения из перечисленных ниже Вы придерживаетесь?», для ответа на него студентам предлагалось выразить свое согласие или несогласие с рядом суждений. Впервые он был задан в исследовании 2001 г., а затем в несколько измененном виде повторен в исследованиях 2002 и 2013 гг.

Смнением о том, что «в наше время читать книги не обязательно, так как все, что нужно, можно найти в других источниках» в 2001 г. не согласились 74% ответивших на вопрос, а в 2013 г. – 80,6%. Согласились – 13,5% и 10,5% соответственно. Традиционно женщины более позитивно настроены на чтение – с этим мнением согласились 17,5% мужчин и 4,9% женщин в 2013 г.



С тезисом «Я знаю много людей, которые прекрасно живут без книг» в 2001 г. согласились 31,7%, а в 2013 – 24,2% ответивших; не согласились в 2001 г. 39,2%, в 2013 – уже 47,9%. Количество затруднившихся ответить в 2001 г. составило 29,1%, а в 2013 – 27,9%.

Согласились с тезисом, что без книг нельзя воспитать культурного образованного человека, в 2001 г. 81,1%, в 2013 – 82,8%.

В 2001 г. 86,8% опрошенных считали, что в каждой семье должна быть домашняя библиотека, а в 2013 – лишь 71,5%. Здесь вновь показательно распределение по полу: свое несогласие с тезисом выразили 62,5% мужчин и 37,5% женщин.

Мнение, что «в наше время, когда вкусы людей быстро меняются, классическая литература не представляется ценной» в 2001 г. разделяли 7,9% опрошенных, не разделяли 73,6% (12,1% затруднились ответить), в 2013 г. с суждением «в наше время классическая литература неинтересна молодежи» согласились 30,6%, не согласились 47,8%, 18,8% затруднились ответить. Вновь показательно распределение по полу: поддержали последнее суждение 40,3% мужчин и 23,1% женщин.

Эти цифры показывают, что в отношении к чтению по разным позициям в среде студенческой молодежи можно отметить разнонаправленные тенденции, в частности, падает ценность домашней библиотеки, особенно среди мужчин. Неоднозначна позиция молодежи в отношении к классике. Очень многие подвергают сомнению ее ценность для современного человека, что требует выработки определенных решений по ее продвижению в молодежной среде. Можно назвать разные причины возникновения и распространенности такой ситуации, среди которых определенное место занимает и структура современного книгоиздания. Как отмечал К. М. Сухоруков, анализируя статистику книгоиздания первой половины 2013 г., в первой «двадцатке» не оказалось ни одного отечественного или зарубежного «серьезного» классика, что в нашей стране уже давно никого не удивляет.

Проведенные исследования свидетельствуют о наличии «мужских» и «женских» предпочтений в чтении. В целом женщины гораздо более позитивно относятся к классической художественной литературе. По данным 2013 г., ее любят читать 72,5% женщин и 49% мужчин.

Среди мужских приоритетов в чтении выделяются фантастика, приключения, книги о войне (мужчины отдают им предпочтение в 2 раза чаще, чем женщины), сатира и юмор, историческая беллетристика. Женщины чаще демонстрируют свою приверженность к классике – как русской, так и зарубежной, современной отечественной и зарубежной прозе, любовным романам (в 10 раз чаще, чем мужчины), поэзии (в 2 раза чаще), семейным сагам (в 3 раза чаще).

Поскольку объектом исследований являлась студенческая молодежь, применяемая возрастная шкала включала три группы: 17–18 лет; 19–22 года; 23 года и старше. Дифференциация интересов в зависимости от возраста также показательна. Чем старше студенты, тем негативнее их отношение к классике. В 2013 г. с суждением «в наше время классическая литература неинтересна молодежи» согласились соответственно 25,2%, 32,8% и 35,4% опрошенных в выделенных возрастных группах. Это вполне согласуется с ответами на полузакрытый вопрос «Какую художественную литературу Вы любите читать больше всего?». Русскую классику назвали в зависимости от возраста: 62,8%, 46,5%, 34,7% опрошенных. Зарубежную классику – 60,2%, 41,6% и 20,8% соответственно. В целом можно сказать, что с возрастом интерес к художественной литературе скорее снижается, чем возрастает. Единственным исключением является только рост интереса к сатире и юмору.

Отношение к классической литературе и общая успеваемость студента в вузе также показательны. Среди тех, кто успевает в основном на «отлично», русскую классику любят читать 59,7%, а зарубежную – 55,2%. Среди тех, кто успевает в основ-

ном на «отлично и хорошо», таких 54,7% и 53% соответственно. Среди тех, кто успевает в основном на «хорошо и удовлетворительно», уже 34,1% и 24,7%.

Читательские интересы студентов соотносятся и с их материальным положением. В исследовании 2013 г. студенты сами оценивали свое материальное положение по следующей шкале: малообеспеченные, среднеобеспеченные, обеспеченные. Чем более обеспеченными считают себя студенты, тем больший интерес они проявляют к следующим жанрово-тематическим комплексам литературы. Современную зарубежную прозу любят читать лишь 9,6% среди малообеспеченных, но уже 23% среди среднеобеспеченных и 26,9% среди обеспеченных. Современную отечественную прозу – 3,6%, 9,85% и 12,8% соответственно. Любовные романы – 14,5%, 18,4% и 24,4%. В меньшей степени, но все же наблюдается рост интереса к поэзии, русской классике, сатире и юмору, эротике в среде обеспеченных. Единственное исключение обратной зависимости составили мемуары и воспоминания: 24,1%, 16,6% и 14,1%.

Характеризуя современные миграционные потоки, специалисты уже неоднократно отмечали, что из страны продолжают уезжать наиболее образованные и сравнительно молодые социально востребованные граждане, достаточно активные в читательском плане. Для того чтобы проверить, характерна ли эта тенденция для студенческой молодежи, мы сопоставили ответы, посвященные чтению, с ответом на закрытый вопрос «Что вы собираетесь делать, если после окончания вуза вам не удастся устроиться по специальности?». Мнения студентов распределились следующим образом: «Для меня важен сам факт наличия диплома о высшем образовании – думаю, не пропаду» (43,7%), «Самое важное – зарабатывать деньги, а где – не важно» (27,3%). Меньшее число студентов предпочло бы получить второе высшее образование (16,4%), либо уехать за границу и попытаться устроиться там (20%). Именно среди тех, кто выбрал последние два ответа, ценность чтения наибо-

лее высока. Не согласны с тезисом «в наше время книги читать необязательно, все, что нужно, можно найти в других источниках» 90,8% тех, кто планирует получать второе образование, и 88,9% из тех, кто уедет за границу. Также среди них больше всего тех, кто согласен с тезисом «без книг невозможно стать по-настоящему образованным человеком» (91,1% и 88,8% соответственно). В этих же группах наиболее высоко ценятся и домашние библиотеки. С тезисом «в каждой семье должна быть домашняя библиотека» согласились 80% планирующих получить второе образование и 79,4% из тех, кто уедет за границу. Именно среди этих групп максимально велико число не согласных с тезисом «в наше время классическая литература неинтересна для молодежи»: 57,7% и 53,5% соответственно.

С 2001 по 2012 г. мы регулярно включали в анкеты вопрос «Какое место в Вашей жизни занимают книга и чтение?». Замкнутый вопрос включал пять вариантов ответа: 1) Вообще не люблю читать, 2) Я редко читаю книги, 3) Все зависит от конкретных обстоятельств, 4) Регулярно нахожу время для чтения, 5) Я не могу жить без книг. Сопоставление данных, полученных в 2001, 2002, 2007, 2008 и 2011–2012 гг., показало, что количество людей, вообще не любящих читать, колебалось в интервале от 4,8 до 12,2%. Число редко читающих книги – от 16,4 до 22,2%, позицию «все зависит от конкретных обстоятельств» выбирали от 27,3 до 34%. Количество людей, регулярно находивших время для чтения, варьировалось от 24,1% до 35,2%. И число тех, кто «не может жить без книг», – от 9% до 18,5%.

Можно сказать, что начиная с 2001 г. отмечалось некоторое увеличение доли людей, не любящих читать, которое достигло максимума к 2007 г. Затем ситуация начала меняться и количество читающих стало очень медленно, но возрастать. Самую многочисленную группу на протяжении этих лет составляли люди, которые регулярно находили время для чтения, – таких примерно около трети, и их число почти не меняется. В 2001 г. их было 32,3%, в 2011–2012 гг. – 35,2%. Единственное исклю-

чение составил 2007 г., когда первую позицию заняло мнение «все зависит от конкретных обстоятельств» – 32,1%, а те, кто «регулярно находит время для чтения», составили вторую по численности группу – 24,1%. Также можно констатировать, что за прошедшие годы число людей, которые выбирали позицию «я не могу жить без книг», сократилось практически в два раза.

В июле 2012 г. ВЦИОМ провел опрос на тему «Сколько россиян готовы признаться в том, что имеют зависимость от чего-либо или кого-либо, и как они пытаются бороться со своими зависимостями». Оказалось, что чтение вошло в десятку ключевых зависимостей жителей России после: курения (18%), семьи, детей, внуков или любимого человека (14%), Интернета и компьютера (11%), просмотра телевизора (11%), работы (11%), дачи и огорода (7%). В привязанности к чтению и книгам признались в общей сложности 6% россиян.

В студенческой среде, по нашим данным, ценность чтения продолжает оставаться достаточно высокой. Подавляющая часть опрошенных считает, что книги читать нужно, что без книги невозможно воспитать культурного, образованного человека. И в настоящее время отмечается тенденция к росту числа людей, разделяющих эти мнения.

Сегодня в жизненных планах большей части учащейся молодежи доминируют получение образования и профессии, трудоустройство и достижение материального благополучия, а также создание семьи, саморазвитие и самосовершенствование. Большинство молодых людей уверены: для того чтобы преуспеть в жизни, необходимо получить хорошее образование. При этом многие планируют в ближайшие годы расширить свой кругозор, посвятить себя творческой деятельности, овладеть на высоком уровне иностранными языками. Все это теснейшим образом связано с чтением и читательской компетентностью личности.

Молодые люди не удовлетворены и тем, с чем они ежедневно сталкиваются в повседневной жизни, однако себя они счи-

тают «культурными людьми». По данным исследования 2008 г., при ответе на вопрос «Какие качества характеризуют образ идеального современного молодого человека?» (закрытый вопрос, 31 позиция) на первое место вышло такое качество как «самостоятельность» (67,5%), а на второе – «широкий кругозор и эрудиция» (63,8%). В то же время при ответе на вопрос «Какие качества присущи лично Вам?» по той же шкале широкий кругозор и эрудицию отметили только 43,3% – это середина списка характеристик. Воспитанным хотели бы видеть идеального сверстника 59,1% опрошенных, себя же таковыми считают две трети опрошенных (70,2%).

По данным исследования, проведенного в 2011–2012 гг., среди ответов на вопрос «Что побуждает вас учиться?» лидирует «возможность хорошо зарабатывать в будущем» (43,4%), на втором месте (41,3%) – вариант «возможность расширить свой кругозор, повысить культурный уровень».

Характеризуя мотивы чтения художественной литературы своих современников, большинство отвечавших выбрали варианты «получение удовольствия от прочитанного» (57,7%) и «желание получить новые знания, развить интеллект» (56,8%). Далее следуют: «поиск нужной информации» (41,6%), «преодоление скуки, желание занять свободное время» (37,7%), «новые эмоциональные ощущения» (35,5%), «стремление понять себя» (32,4%), «стремление понять других людей» (31,7%). «Престижность, дань моде» как мотив, побуждающий современных людей читать беллетристику, назвали лишь 20% респондентов.

Известный российский нейролингвист и экспериментальный психолог Татьяна Черниговская, рассуждая о том, как меняются чтение и связанные с ним когнитивные процессы, в том числе процессы организации внимания и памяти в цифровую эпоху, говорит о том, что в свободном доступе будут существовать разные книги. Одни, написанные для узкого

круга людей, просто не будут восприниматься остальными. К числу других относится литературный хлам, который будет все менее литературным. Элитарная литература и образование будут становиться все более закрытыми ввиду сильного расслоения читающих. Люди просто не смогут прочесть и понять многие тексты.

Хочется верить, что основной части учащейся молодежи такая перспектива не коснется. Наши исследования свидетельствуют о том, что, несмотря на реальные изменения, происходящие с чтением, его ценность для студенчества продолжает оставаться высокой, а в последние годы начинает меняться в позитивную сторону.

**Зайцева Марина Анатольевна,**

*руководитель Агентства связи и массовых коммуникаций  
Астраханской области*

## **Краеведческое книгоиздание в Астраханской области: состояние, тенденции, перспективы**

Издательский дом (ИД) «Астрахань» создан на базе автономного учреждения Астраханской области «Центр информационной компетенции» в 2008 г. Главная цель его деятельности – сохранение культурного и исторического наследия Астраханского края. Искусство, памятники архитектуры, традиции, жизнь и деятельность, гастрономические пристрастия астраханцев, история края – вот лишь некоторые темы изданий. ИД является участником всероссийских и международных книжных выставок и салонов, лауреатом всероссийских и специальных конкурсов книги, членом Ассоциации книгоиздателей России.

Книги ИД «Астрахань» переданы библиотекам более 60 регионов РФ, а также зарубежным – в Туркмении, Казахстане, Азербайджане, Польше, Испании, Франции, Германии, Белоруссии, Украине, Израиле.

Издательский дом, начав 6 лет назад с книжных изданий, сегодня ведет полномасштабную работу на всех сферах масс-медиа, популяризируя родной край, бережно сохраняя крупницы краеведческих сведений, что несет в себе огромный потенциал патриотического воспитания населения России, в первую очередь представителей юного поколения.

На такой подход сотрудников ИД подвиг живой отклик в душах астраханцев на познавательные краеведческие книги. Читатели поддерживают путь, избранный когда-то издательством, они полюбили книги известных краеведов (А. С. Маркова,



А. А. Мамаева, Е. Г. Тимофеевой и др.). Сегодня ИД шагнул за пределы родного края, регулярно представляя свою продукцию не только на столичных российских выставках, но и на международных, где получил заслуженное признание и развивает содружество России и зарубежных стран, делаясь своими проектами и предлагая новые совместные инициативы. А происходит это потому, что коллектив ИД – сплоченная команда единомышленников, людей, равнодушных ни к собственной истории, ни к патриотическому воспитанию наших детей.

Креативность и творческий подход сотрудников ИД позволяют создавать и реализовывать новые, современные издательские медиапродукты, всегда высочайшего уровня, будь то книжные издания, интернет-проекты, специальные медиапрезентационные проекты и проч.

### *Достижения*

Издательский дом «Астрахань» является членом Ассоциации книгоиздателей России, в работе которой принимает активное участие. Так, в 2010 г. в Астрахани состоялось выездное заседание правления Ассоциации книгоиздателей России (АСКИ), на котором были рассмотрены вопросы состояния и развития книжной отрасли в регионе, взаимодействия центральных и региональных издательств с издательствами и книготорговыми структурами Астраханской области.

Ежегодно Издательский дом «Астрахань» – единственное из всех учреждений подобного профиля – проводит книжный вернисаж, на котором традиционно представляет не только свои издания, но и региональную полиграфическую продукцию. В работе выставки-продажи книг астраханских авторов, как правило, принимают участие все ведущие издательства и типографии Астрахани, представители ведущих астраханских вузов (АГУ, АГТУ, АГМА).

В рамках вернисажа проходят церемонии награждения издателей, специалистов печатного дела, руководителей специальных проектов почетными грамотами и благодарственными письмами губернатора Астраханской области. На мероприятие приглашаются краеведы, издатели, журналисты, писатели, полиграфисты, представители религиозных конфессий, а также музеев, библиотек – все, кто интересуется историей и культурой Астраханского края.

В 2013 г. в рамках празднования Дня российской печати прошел традиционный книжный вернисаж, в программу которого вошли презентации:

- издательских проектов;
- интерактивного проекта «Карта крепости»;
- пилотной версии сайта краеведческих книг;
- «Астраханского регионального медиапортала: региональные новости и программы»;
- проекта «Город мастеров».

В вернисаже, кроме ИД, приняли участие типографии Астраханской области.

Одной из самых известных и успешных работ ИД является издательский краеведческий проект «Астраханская губернская библиотека», в рамках которого на сегодняшний день издано уже более 60 книг, в том числе на английском, немецком, французском языках. Проект реализуется на протяжении шести лет. К работе привлечены более 100 участников – авторов, фотографов, экспертов и переводчиков.

В 2010 г. проект «Астраханская губернская библиотека» награжден специальным дипломом VI Всероссийского конкурса региональной и краеведческой литературы «Малая Родина».

Впервые в рамках проекта:

- издано 61 краеведческое издание общим тиражом более 45 тыс. экз.;
- оцифровано более 700 работ Астраханской государственной картинной галереи, в том числе более 130 работ из коллекции Павла Догадина; несколько ресурсов из отдела редкой книги Областной научной библиотеки им. Н. К. Крупской;
- изданы книги астраханца Велимира Хлебникова, одного из основоположников русского футуризма;
- опубликована библиографическая редкость – книга Михаила Рыбушкина «Записки об Астрахани»;
- впервые переведен с немецкого на русский язык и издан с иллюстрациями фрагмент (более 230 страниц) «Путешествий...» Петра Симона Палласа о путешествии в Астраханскую губернию;
- опубликован план города Астрахани 1820 г. с окрестностями, предоставленный Российской государственной библиотекой;
- краеведческие издания объединены в серии: краеведческий альманах «Астрахань», «Малая родина», «Историческая память», «Записки путешественников об Астрахани», «Юбилейная», «Дельтовые города мира».

Книги проекта «Астраханская губернская библиотека» в 2012 г. были представлены на национальных и международных книжных ярмарках-выставках:

- XXXII Международном книжном салоне в Париже (16–19 марта);
- XXV Московской международной книжной выставке-ярмарке (5–10 сентября);
- VI Салоне русской книги в Париже (25–27 октября).

По завершению работы выставок книги переданы в дар Национальной библиотеке Французской республики, Тургеневской библиотеке в Париже; для реализации – в магазин «Дом русской книги» (Москва, Россия; Париж, Франция).

Издательский дом «Астрахань» – постоянный участник всероссийских и международных книжных выставок, где всегда представляет как уже зарекомендовавшую себя литературу, выдержавшую несколько переизданий (например, «Кулинарное путешествие в Каспийскую столицу», которое трижды издавалось на русском, английском и французском языках, а в 2013 г. переиздано и на немецком), так и абсолютно новые книги, содержащие архивные материалы, ранее не доступные для обычного читателя в силу исторических обстоятельств.

Специально к 36-й Сессии ЮНЕСКО издана книга «Кремль России. Астрахань. Псков. Углич» на английском языке для участия в национальной серийной номинации на предмет включения в список всемирного культурного наследия. Также выпущена в свет специальная версия книги «Кремль России. Астрахань» на русском и английском языках. К 200-летию победы России в Отечественной войне 1812 г. подготовлена и выпущена книга «Защитники Отечества. Астрахань. Год 1812».

На XIII Национальной выставке «Книги России» (март 2010 г.) было представлено около 200 изданий. В проекте участвовали 49 авторов, 9 редакторов, 32 рецензента, 6 переводчиков, 5 типографий. Отпечатано более 5 млн страниц всех тиражей.

Информация об Астраханской области как центральном экспоненте выставки-ярмарки размещалась в федеральных и региональных СМИ.

На XXXII Международном книжном салоне в Париже (март 2012 г.) Астраханская область представляла издательские проекты: «Астраханская губернская библиотека», «Астрахань. 1812 год», «В. К. Тредиаковский», «Крепость», «Святые и

подвижники благочестия земли астраханской» и «Ключаревская летопись». В рамках рабочей встречи с представителями Русской общественной библиотеки им. И. С. Тургенева в Париже астраханская делегация передала в дар библиотеке новые книги серии «Астраханская губернская библиотека».

На VI Салоне русской книги в Париже (октябрь 2012 г.) Россия стала центральным экспонентом в рамках Года русского языка и художественной литературы во Франции. Европейской общественности были представлены издания проекта «Астраханская губернская библиотека», «Кулинарное путешествие в Каспийскую столицу», «Кремли России. Астрахань», «Кремли России. Астрахань. Псков. Углич», «Астрахань. 1812 год».

Астраханская делегация работала в режиме презентации и интерактивных мастер-классов. Книгу «Кулинарное путешествие в Каспийскую столицу» предложено перевести на польский и французский языки.

В рамках Салона в Российском центре науки и культуры в Париже был организован показ фильмов, на котором Астраханская область представила документальный фильм «Астраханский кремль». Авторы, издатели, краеведы рассказали об изданных книжных и реализованных специальных медиапрезентационных проектах:

- «Кремли России» – об Астраханском, Псковском и Угличском кремлях, их исторической ценности, архитектурной уникальности и неповторимости;
- К 200-летию юбилею Отечественной войны 1812 г.: «Астрахань в мундире. 1812 год» – об астраханцах, участниках сражений Отечественной войны 1812 года, полках, носивших имя Астраханской земли.

Примечателен интернет-проект «Защитники Отечества», реализованный совместно с Астраханским государственным университетом и награжденный дипломом главного приза

«Салют Победы» IX Всероссийского конкурса на лучшее освещение в электронных и печатных СМИ темы патриотического воспитания «Патриот России» за совокупный вклад в освещении темы патриотического воспитания.

На XXV Московской международной книжной выставке-ярмарке экспонировались проекты: «Астраханская губернская библиотека» («Астрахань Велимира Хлебникова» А. А. Мамаева, «Заметки о путешествии в южные наместничества Российской империи в 1793 и 1794 годах» П. С. Палласа, «Братья Сапожниковы» А. С. Маркова и др.), «Кулинарное путешествие в Каспийскую столицу», «Астрахань. 1812 год», «Кремли России. Астрахань» и «Кремли России. Астрахань. Псков. Углич».

В рамках работы выставки-ярмарки был достигнут ряд договоренностей о сотрудничестве: книгами издательского дома «Астрахань» на английском языке заинтересовались Англо-американская школа в Москве, а также владельцы книжных магазинов в Израиле (Тель-Авив) и Испании (Барселона).

С Издательским домом «Астрахань» работают постоянные авторы и партнеры, помогающие сделать издаваемые книги наиболее достоверными и увлекательными. Среди них можно назвать Александра Маркова, Александра Мамаева, Александра Рябцева, Алексея Лактионова, Евгения Цуцкина, Валерия Пекина, Виктора Викторина, Зою Малометову, Андрея Куропова и др. Иллюстрируют работы известные художники Степан Ботиев (народный художник Республики Калмыкия), Григорий Миляшкин. Переводами текстов занимаются специалисты Астраханского государственного университета. Информационные ресурсы рецензируют более тридцати экспертов – докторов и кандидатов наук. Макетируют, печатают, переплетают издания пять астраханских типографий: «Волга», «Нова», «Новая линия», «Полиграфком», «Март».

Кроме того, в издательских и специальных краеведческих проектах с ИД сотрудничают: Астраханский государственный

университет, Областная научная библиотека им. Н. К. Крупской, Российская государственная библиотека, Государственный архив Астраханской области, Астраханская картинная галерея им. П. М. Догадина, Центр культурных инициатив «Современник», сообщество блогеров «АстГЕО», Астраханский государственный историко-архитектурный музей-заповедник и др.

В 2013 г. достигнута договоренность о сотрудничестве с известным московским издательством историко-краеведческого направления «Кучково поле», которое в настоящее время активно занимается переизданием впервые переведенного с немецкого на русский язык и изданного с иллюстрациями объемного фрагмента заметок Петра Симона Палласа о путешествии в Астраханскую губернию. Переиздание снабжено обстоятельными комментариями естественников и историков, а также дополнено современным взглядом доктора биологических наук, научного редактора журнала «National Geographic Россия» Андрея Журавлева и известного астраханского фотохудожника Евгения Полонского, которые приняли участие в экспедиции «По следам Петра Симона Палласа», повторив путь знаменитого ученого-энциклопедиста.

**Левина Елена Олеговна,**

*главный библиотекарь Центра методической работы  
Центральной городской публичной библиотеки  
им. В. В. Маяковского г. Санкт-Петербурга*

## **Общегородские читательские конкурсы как инструмент повышения мотивации к чтению в культурном контексте мегаполиса**

Несмотря на обилие и разнообразие культурных предложений в мегаполисе, в последние годы библиотеки Петербурга активно позиционируют себя в едином социокультурном пространстве нашего города как центры интеллектуального досуга, связанного с чтением.

Начиная с 2009 г. успешно реализуются общегородские проекты и акции, направленные на поддержку и развитие чтения. Наш общегородской проект – ежегодный фестиваль «Читай всегда, читай везде» – по итогам 2012 г. стал лауреатом Премии Правительства Петербурга в области литературы, искусства и архитектуры в номинации «Культурно-просветительская деятельность».

Конкурсы, о которых я сейчас хочу рассказать, проходят в рамках этого фестиваля. Фестиваль финансируется из городского бюджета, и, готовя его программы и сметы, мы предусматриваем расходы по поддержке конкурса – на приобретение призов, подарков, изготовление полиграфической и сувенирной продукции, проведение заключительного мероприятия.

Общегородские конкурсы у нас проводятся уже три года и ЦГПБ им. В. В. Маяковского является их неизменным организатором.



Зачем же нужны конкурсы и зачем в них надо участвовать?

Конкурс – это форма интеллектуальной деятельности и интеллектуального досуга. Участие в нем – проявление творческих способностей, а творчество предполагает созидательное отношение к действительности. Конкурсы способствуют формированию информационной культуры, социализации и личностному развитию. Они создают условия для развития мышления, воображения, освоения различных навыков и проявления разнообразных талантов. Участник конкурса – это талантливый читатель, умеющий не только наслаждаться прочитанным, понимать и оценивать различные тексты, но и решать интеллектуальные задачи, разрабатывать проекты, готовить презентации результатов своей интеллектуальной деятельности, но главное – увлекать чтением других.

Основные цели и задачи конкурсов совпадают с целями и задачами, которые ставят перед собой библиотеки в своей деятельности по поддержке и развитию чтения.

Как должен быть организован успешный конкурс? Прежде всего, нужно, чтобы о нем узнало как можно большее число людей и организаций. Необходимо широкое информирование о конкурсе, его продвижение, контакты со СМИ, размещение информации в Интернете, в печатных изданиях. Нужна работа с органами управления культурой, с библиотеками, с партнерами.

Конечно, конкурс должен быть привлекателен для потенциальных участников. Их надо заинтересовать темой конкурса, его формой и условиями; надо помочь потенциальным участникам разобраться в этих условиях, проконсультировать. Часто бывает, что люди испытывают страх, не уверены в своих возможностях. И вот на этом этапе очень важна работа «на местах», в каждой библиотеке, на каждом рабочем месте. Людям нужна выгода от участия в конкурсе, нужно удовлетворение. Причем выгода не обязательно материальная, но и моральная. Мы – к нашему сожалению – не можем выплачивать победи-

телям денежные призы, хотя, я знаю, в других регионах это как-то получается. Но мы всегда предусматриваем вручение очень хороших подарков. Это, как правило, комплекты книг в отличном полиграфическом исполнении, сувениры, красивые дипломы, грамоты. Мы стараемся в каждом конкурсе сделать несколько разных номинаций, предусмотреть разные категории участников. Это дает возможность увеличивать число победителей, что также повышает заинтересованность и является дополнительным стимулом. По итогам каждого конкурса вручаются не только призы и дипломы за 1-е, 2-е и 3-е места, но и поощрительные призы, а также специальные, например, самому молодому участнику. Мы стараемся каждому вручить какой-то маленький сувенир и благодарственное письмо за участие в конкурсе. Дополнительными стимулами являются издание сборников, плакатов с работами конкурсантов. Играет свою роль и информация о победителях конкурсов на сайтах библиотек и на интернет-портале Корпоративной сети общедоступных библиотек Санкт-Петербурга.

Кроме этого, мы стимулируем и библиотеки, ведь успех конкурса зависит именно от их активности – от того, как они его «пропиарят», объяснят условия и привлекательность. Поэтому наиболее активным библиотекам, представившим наибольшее число участников конкурса, вручаются специальные дипломы «За любовь к своим читателям» или «За активное участие в конкурсе».

Немаловажным обстоятельством является и форма награждения победителей. Это всегда происходит в праздничной атмосфере, в торжественной обстановке, с участием в церемонии представителей городских властей, известных деятелей литературы и искусства. Мы всегда находим возможность по окончании конкурса организовать дружеский фуршет, где участники имеют возможность познакомиться, пообщаться, поделиться впечатлениями.

Три конкурса, которые мы проводили, различаются и по темам, и по формам. Каждый из них имел свою идею, так как мы рассчитывали (и наши ожидания оправдались) на участие в каждом конкурсе определенной группы людей.

Первый конкурс назывался традиционно – «Лучший читатель года». Объявив этот конкурс, мы, конечно, знали, что в каждой библиотеке есть свои, самые любимые читатели, такие разные и неповторимые в своих привычках и предпочтениях. Есть те, кто чуть ли не каждый день забегает в библиотеку, и для них была предусмотрена номинация «Библиотечный за-всегдай». Читателям, которые буквально «проглатывают» книги в огромных количествах, предназначалась номинация, которую мы так и назвали – «Книгоглотатель». Читатели, предпочитающие лучшие произведения классической литературы, включая современную классику, претендовали на звание лучшего читателя в номинации «Книжный гурман». Номинация «Книжный однолюб» была адресована тем, кто отдает предпочтение книгам одного автора или одного жанра. Не забыли мы и читателей, которые принимают активное участие в библиотечных событиях. Для них была предназначена номинация «Библиотечный активист». Такие шуточные номинации, по нашему мнению, представляли библиотеки в новом свете – не строгими казенными учреждениями, а дружелюбными и открытыми к общению. Для разных категорий участников конкурса – мужчин и женщин, мальчиков и девочек – были заказаны разная символика и разные логотипы конкурса, которые наносились на призы и сувенирную продукцию.

По условиям конкурса участники представляли эссе о себе, о чтении и о библиотеке. Мы благодарны участникам за глубокие размышления о книге и ее роли в жизни и судьбе, за теплые слова, адресованные библиотекам и библиотекарям. Приступая к рассмотрению работ, представленных на конкурс, мы и представить себе не могли, насколько будет сложно подводить итоги и выбирать лучших. В результате долгих размышлений

жюри приняло решение по итогам этого конкурса не присуждать призовые места. Все номинанты (от 10-летней школьницы до 86-летнего ветерана) были признаны победителями.

Вот примеры высказываний участников конкурса:

- «Библиотека – хорошее место»
- «Если бы библиотеки не было в нашей жизни, мы были бы немного другими»;
- «Я знаю, что у меня впереди бесконечное путешествие в увлекательный мир книг. В этом путешествии рядом со мной всегда будет моя библиотека»;
- «Главная моя страсть – чтение»;
- «Книга – это маленькая жизнь, прожитая за один вечер»;
- «Чувство жадного нетерпения не покидает меня, когда я захожу в библиотеку»;
- «Я стремлюсь сюда, как к источнику, пересохшими губами»;
- «Существует тысяча причин, почему нужно читать книги, я хочу, чтобы книга жила всегда»;
- «С детских лет люблю волшебный, загадочный, чарующий мир поэзии»;
- «Не знаю, как сложилась бы вся моя дальнейшая жизнь, если бы в детстве я не оказался в тогда еще маленьком мире фантастики»;
- «Классика соразмерна душе человека и укрепляет ее».

Один актер, участвовавший в конкурсе, высказался таким образом: «Взять хорошую книгу и завалиться с ней на диван – ни с чем не сравнимое удовольствие».

Вот еще одно высказывание, которое я считаю лучшим: «Мне разрешали приходиться сюда с моей собакой. Собаки нет уже много лет, но я помню, как она приходила в этот добрый дом».

86-летний ветеран написал: «Я люблю библиотеку за то, что она не позволяет мне отстать от современного темпа жизни».

«Теплый свет в окнах нашей библиотеки так притягивает, так манит», – пишет еще одна конкурсантка.

Торжественная церемония награждения победителей, которую мы назвали «Лучшие из лучших», прошла в одном из красивейших дворцов Петербурга – Шереметевском. Участники конкурса получили специальные призы, дипломы, сувениры и комплекты великолепно изданных книг, причем эти комплекты подбирались отдельно для разных категорий участников: женщин, мужчин, девочек и мальчиков. Каждому участнику был вручен специально изданный сборник «Лучшие читатели Санкт-Петербурга», куда вошли их фотографии, эссе и другие работы, поданные на конкурс.

Следующий конкурс мы назвали «Читающий петербуржец». Мы учли то обстоятельство, что многие участники предыдущего конкурса выразили горячее желание участвовать в таких конкурсах ежегодно, и поэтому объявили новый конкурс. В этот раз мы предложили две номинации:

- «Читаем – пересказываем» (молодежный юмористический конкурс на лучшее краткое изложение содержания известных произведений – романа «Властелин колец» Дж. Толкиена и цикла романов о Фандорине Б. Акунина);
- «Читаем – пропагандируем» (конкурс на лучший аргумент в пользу того или иного мнения о чтении). Конкурсантам было предложено продолжить пять фраз: «читать полезно, потому что ...»; «читать престижно, потому что...»; «читать перспективно, потому что ...»; «читать приятно, потому что...» и «читать прикольно, потому что...».

Мы надеялись, что такие номинации привлекут внимание молодежи, и так и случилось: около 70% конкурсантов – моло-

дые читатели, студенты, учащиеся. Девять человек принимали участие в конкурсе во второй раз.

По итогам конкурса были напечатаны плакаты с портретами победителей и их пересказами содержания произведений или высказываниями о чтении с обязательным указанием библиотеки, в которой читает победитель. Плакаты были размещены во всех общедоступных библиотеках города и, надеемся, послужили дополнительным стимулом к участию читателей в последующих конкурсах. Победители получили часть тиража плакатов со своим изображением. Был также напечатан большой плакат «Читательский профиль Санкт-Петербурга» с портретами всех участников конкурса.

В номинации «Читаем – пересказываем» нас огорчило небольшое число участников – всего 18 человек, а ведь для пересказа были предложены любимые молодежью произведения. Но в данном случае небольшое количество участников компенсировалось качеством работ. Нас порадовали и содержание, и форма некоторых пересказов.

Вот как, например, в шуточных стихах изложил содержание романа Толкиена «Властелин колец» студент Игорь Волков:

«Эпический труд о далеком далеке,  
Ода верным друзьям и о магии строки,  
Прекрасный, чарующий мир Среднеземья,  
Он полон опасностей и приключений».

И далее еще в нескольких четверостишиях изложены события романа, а в конце – призыв:

«Мало подробностей – извини,  
«Властелина колец» непременно прочти!»

Вот еще несколько цитат из пересказов, поданных на конкурс.

19-летняя студентка так изложила эпопею «Властелин колец»: «История о добре, которое, как бы банально это не звучало, победило зло. Казалось бы, стандартный сюжет, но пейзажи и волшебство делают его чарующим и таким значимым в истории мировой литературы. 10 из 10 по моей личной шкале шедевров».

«Удивительный народ эти хоббиты, никогда не знаешь, что они выкинут. Все их заботы обычно ограничиваются сбором урожая, но встречаются смельчаки, которые совершают великие дела», – так начал свой пересказ один школьник, принявший участие в конкурсе.

В номинации «Читаем – пропагандируем» приняли участие 83 человека. По условиям конкурса можно было представить свои высказывания по любому количеству высказываний из пяти предложенных фраз. Соответственно, число победителей в этой номинации увеличилось. Вот некоторые высказывания победителей:

- «Читать приятно, потому что, если вы не успели поплакать над судьбой Хатико, то всегда можете восполнить запас эмоций такими бестселлерами, как «Каштанка» и «Муму»;
- «Читать прикольно, потому что на фоне всех затонувших в Интернете, человек, предпочитающий книгу, напоминает путешественника на слоне, едущего по шоссе с односторонним движением навстречу потоку автомобилей. Причем слон-то белый»;
- «Читать прикольно, потому что если человек будет читать хорошую развивающую литературу, у него будет красивая правильная речь и в его лексиконе не будет слова «прикольно»;
- «Читать перспективно, потому что, кто знает, может, твой будущий босс – тоже поклонник Энтони Берджеса»;

- «Читать перспективно, потому что ты можешь познать тысячу жизней и выбрать свою»;
- «Читать полезно, потому что вот прочел Генрих Шлиман «Илиаду» и нашел Трою – всем хорошо, и себе не в убыток. И стал вороватый торговец знаменитым археологом. А сколько он прочитать не успел?»

Третий конкурс мы решили посвятить модному направлению визуализации информации – инфографике, которая активно используется в разных сферах деятельности, прежде всего в журналистике. Назвали мы этот конкурс «Читаем. Воображаем. Изображаем» (продвижение чтения и библиотек средствами инфографики). Конкурс проводился для двух категорий участников – пользователей библиотек и сотрудников, но я расскажу только о пользователях.

В конкурсе приняли участие 145 человек, представлены 162 работы. По условиям конкурса нужно было представить работу, выполненную на компьютере в форме цветной статичной инфографики. Среди участников было много молодежи.

Вот некоторые из тем, которые предлагались участникам: «Жизнь и творчество моего любимого писателя», «Моя любимая книга», «История моих читательских предпочтений, или как я рос вместе с книгой», «Идеальная библиотека глазами читателя: что я хочу делать в библиотеке, и что мне дозволено в ней делать», «Настоящий типичный библиотекарь глазами читателя», «Ведь, право, я не дуэлянт – дуэль в литературе», «Город над вольной Невой», «Элементарно, Ватсон», «Раз, два, три, четыре, пять – я иду читать» (числительные в названиях литературных произведений), «Знаменитые коты и собаки в литературных произведениях», «Книго-мамы, книго-папы», «Цветная литература» (книги, в названиях которых присутствует тот или иной цвет) и др.



Объявляя этот конкурс, мы рассчитывали, что его модная форма не вызовет особых проблем у пользователей библиотеки, которые сегодня обладают широким спектром компьютерных навыков и умений. К сожалению, выяснилось, что даже у молодежи возникли определенные затруднения, и уровень работ оказался невысоким. Каким же темам отдали предпочтение наши участники? Безусловный лидер – тема «Элементарно, Ватсон», на втором месте – темы, связанные с творчеством любимых писателей и с любимыми книгами. Но конкурсанты не обошли своим вниманием и другие темы. Заключительное мероприятие конкурса, получившее название «ЧП городского масштаба» (ЧП – чествуем победителей), предварила выставка работ.

Можно сказать, что уже сложился постоянный круг читателей, участвующих в конкурсах. В последнем конкурсе, несмотря на его сложность, приняли участие пять человек, уже пробовавшие свои силы в двух предыдущих. Мы надеемся, что с каждым годом число постоянных участников будет расти.

Какие выводы можно сделать по результатам этой нашей деятельности?

Конкурсы мы будем продолжать. Мы считаем, что они важны и нужны и нам, и нашим читателям. Мы считаем, что число участников нужно стремиться увеличивать. К сожалению, мы пока «не дотягиваем» до необходимого уровня по части продвижения конкурсов, их популяризации. Мы поняли, что нужно больше задействовать СМИ, другие каналы продвижения.

Мы поняли, что наши конкурсанты гораздо увереннее чувствуют себя в стихии слова – пишут эссе, отзывы о книгах, пересказывают содержание литературных произведений, причем делают это и в прозе, и в стихах. Поэтому на 2014 г. мы выбрали для конкурса тему, связанную со словом: «SMART-чтение» (умное чтение), Цель конкурса – продвижение познавательной литературы, познавательного чтения, чтения как формы

интеллектуального досуга. Мы предусматриваем участие и сотрудников библиотек, и читателей. Номинация для читателей называется «Умное чтение умных людей», запланированы различные темы и формы участия. Сотрудникам библиотек адресована номинация «Умный досуг умных людей» – конкурс проектов по организации интеллектуального досуга, связанного с обучением. Это актуальное направление, которому в последнее время библиотеки стали уделять пристальное внимание, -так называемый «эдьютейнмент». Мы надеемся, что этот конкурс послужит повышению качества нашей работы.

И последнее, что я хотела сказать. Название моего доклада не является утверждением. Мы лишь предполагаем, что конкурсы могут служить инструментами повышения мотивации к чтению. Это предположение мы планируем проверить в ходе исследования в 2014 г.

Наши читатели – это наша гордость, наше достояние. Они делают нашу работу осмысленной и востребованной. Они заставляют нас постоянно искать что-то новое, что-то придумывать. Мы очень рады этому, и будем продолжать работать.

**Морозова Ирина Алексеевна,**  
*главный библиотекарь научно-методического  
отдела Новгородской областной универсальной  
научной библиотеки*

## **От читательской активности к читательской компетентности: опыт работы библиотек Новгородской области**

Работа любой библиотеки основывается на желании привлечь внимание к книге, к чтению, сделать чтение модным. В современных условиях, в эпоху «клипового мышления», визуализации, когда для молодежи визуальные образы важнее, чем чтение и содержание книги, очень важно вовлечь в ряды людей читающих и грамотных именно молодых. Хотя нельзя забывать о том, что нужно сохранить преданную библиотеке читающую аудиторию, наших ветеранов.

В Национальной программе поддержки и развития чтения определены две основные цели:

- повышение читательской компетентности;
- рост читательской активности.

В Программе говорится о росте читательской активности (охвата и интенсивности) граждан – субъектов чтения, доведения ее до уровня, соответствующего успешной адаптации в сложном, динамичном обществе.

Читательская компетентность понимается как совокупность знаний и навыков, позволяющих человеку отбирать, понимать, организовывать информацию, представленную в печатной (письменной) форме и успешно ее использовать в личных и общественных целях.

Библиотеки существуют в мире количественных показателей, и от этого никуда не деться. Это показатели, которые можно измерить, которые важны прежде всего для отчетности, этими показателями мы занимаемся с вами ежедневно, ежедневно, ежегодно.

Понятие читательской активности можно измерить и выразить в числовом значении, что упрощает получение результатов и предполагает возможность стратегического планирования и корректировки. Научно-методический отдел Новгородской областной библиотеки выполняет функции методического центра для всех библиотек области, мы собираем все статистические данные, тщательно анализируем их, переводим цифры в графики и диаграммы, после чего доводим полученные результаты до библиотекарей области и превращаем анализ в стратегию нашей дальнейшей работы. При этом в условиях жесткого контроля за выполнением государственного задания, всеобщей оптимизации, новых веяний, мы должны стараться не забывать о творческом начале нашей работы.

Читательская активность очень хорошо просчитывается, исходя из статистических данных.

На 1 января 2013 г. население Новгородской области обслуживали 380 библиотек системы Министерства культуры Российской Федерации. В том числе 312 библиотек – в сельской местности, 2 библиотеки – уровня субъекта Федерации. В области также действуют 910 библиотечных пунктов. Стоит отметить, что число библиотек на селе у нас, как и в других областях, сокращается. В этом году у нас станет меньше на 6 библиотек, т.е. их будет не 312, а 306. Закрытие библиотек в основном связано не с тем, что библиотека не востребована, а с аварийным состоянием зданий – для муниципальных бюджетов районов области это неподъемные суммы, как следствие, библиотеки разрушаются. Они существуют в виде библиотечных пунктов, которые работают, например, на почте. На селе, в деградирую-

щих районах библиотекари-пенсионеры, подвижники, просто у себя дома содержат остатки списанных фондов на добровольных началах и бесплатно занимаются обслуживанием населения. Спрос на чтение на селе не спадает, хотя, конечно, демографическая ситуация резко снижает числовые показатели, и поэтому часто кажется, что библиотека на селе не рентабельна и никому не нужна. Но как же оставшееся население?

Например, библиотекарь с. Городня Батецкого района рассказывает о том, что с утра в ее библиотеку стоит очередь. Именно на селе, где нет стопроцентного охвата онлайн-технологиями, где нет финансового обеспечения для владения компьютером или другим «гаджетом», только библиотека и книга сохранили свое лидирующее положение информационного центра и информационного источника.

Вернемся к статистическим данным. Процент охвата населения библиотечным обслуживанием в 2013 г. составил 44,2%. В 2011 г. Новгородская область по этому показателю занимала 31 место среди субъектов Российской Федерации. В 2012 г. число пользователей сократилось на 1400 человек. Прежде всего оно снизилось в библиотеках крупных районных центров, таких как Старая Русса, Боровичи и Великий Новгород. Количество виртуальных обращений выросло на 63 600 обращений. Книговыдача понизилась на 47 100 экземпляров, число посещений увеличилось на 17 100. Кстати, в 2013 г. количество посещений будет больше практически на 30 000. А снижение книговыдачи объясняется очень просто: в любой библиотеке поступления новых книг настолько малы, что библиотекари, даже с их запредельным энтузиазмом, физически не могут удовлетворить потребности читателей. Плохое комплектование = низкая книговыдача (имеется в виду не неграмотное комплектование, а тотальное недофинансирование).

В то же время число виртуальных обращений, которое увеличилось в огромное количество раз, даже не учитывает обра-

щения через социальные сети и, соответственно, не внесено в отчетность. Содержательно виртуальные обращения – это спрос на оцифрованные материалы, прежде всего (в силу специфики Новгородской области) на историческую литературу. Количество зарегистрировавшихся и обратившихся к онлайн-чтению исторических книг нашего фонда крайне велико. Интерес небывалый, чего мы сами не ожидали: одновременно на сайте работали до 400 человек!

Подтверждение читательской активности, прежде всего активности детей, – это самые радостные показатели в работе любой библиотеки, и наших библиотек в том числе. Дети – читатели благодарные, открытые, и здесь актуален вопрос компетентности библиотекарей, их желания научить, рассказать. Вовлечение в процесс чтения идет через игру, через творчество. Это нелегко для сельского библиотекаря, который объединяет в себе разные библиотечные специальности. Но это работает. Например, мы понимаем, что каждое новое поколение меняется, становится совершенно другим, зачастую мы, старшее поколение, не понимаем, о чем они говорят. А творческие формы работы позволяют наладить взаимодействие с ними, привлечь их к книге, причем довольно эффективно.

Библиотеки нашей области используют разные формы работы.

Традиционные формы работы с детьми – это и кукольные театры, и чтение вслух (причем читают и взрослые, и сами дети), конкурсы, акции (всероссийские и региональные). На основе традиционных форм вырастают свои, авторские проекты (программы), такие, например, как детский театр книги в Окуловском районе, создание которого было инициировано детьми. Мы также используем нетрадиционные формы работы – участие в мероприятиях, посвященных Дню Земли, экологических акциях. Интерес детей к истории через книгу стимулируется в ходе таких проектов, как «Новгородика», в рамках которого

дети собирали свою семейную историю, издавали книгу о военном детстве своих предков. Эти интерактивные формы, вовлечение в творчество, не просто приводят детей в библиотеку, а помогают им воспринимать ее не как скучное учреждение, а как место отдыха, творчества и самовыражения.

Еще одна группа наших читателей – подростки и молодежь, которые наиболее критично настроены по отношению к библиотеке и чтению в силу своего максималистского отношения к жизни. Для них мы проводим такие мероприятия, как «Библионочь», мастер-классы и многое другое. Для формирования позитивного образа библиотеки мы активно сотрудничаем с нашими социальными партнерами, например музыкальным театром «Водевиль», музыкальными колледжами и школами города и области, театральными коллективами и творческими студиями. Песни, танцы, представления, ставшие частью тематических выступлений, привлекают внимание образованных подростков. Нашим творческим флагманом в работе с молодежью является библиотечный центр «Читай-город», который активно использует в своей деятельности инновационные формы передового отечественного и зарубежного опыта.

Во время проведения «Библионочи–2013» нашу библиотеку посетило более 800 человек, большинство из которых составляли молодые люди. Необычные форматы и интересные темы по-прежнему волнуют и привлекают молодежь. Читательская активность подростков и молодежи – прежде всего виртуальная. Мы не ждем, что они придут в библиотеку, мы сами приходим к ним, на их площадки – в социальные сети. Наша библиотека ведет свою страницу в Facebook, группу в «ВКонтакте», имеет свой видеоканал на YouTube и свой микроблог в Twitter. Посещение сайта библиотеки после подключения к социальным сетям повысилось в два раза. Об успешности проекта говорит тот факт, что мы не ведем уже никакой «агрессивной» политики по приглашению в группу, наши страницы самодостаточны и востребованы, приходят письма с самыми разными

вопросами – от режима работы библиотеки до просьбы оцифровать конкретную страницу книги. Мы разработали несколько интернет-проектов, один из последних – «Неформальная патриотика». Сначала он работал как полностью виртуальный проект, отдача от которого на первых этапах неочевидна. Но в дальнейшем именно этот проект позволил нам увеличить число патриотических мероприятий почти в три раза. На последнее из таких мероприятий мы никого специально не приглашали, все участники пришли сами благодаря широкому освещению в сетевом пространстве. Также социальные сети и Интернет дают нам возможность оперативного получения обратной связи от наших читателей – что им нравится, а что нет. Развиртуализация позволяет изменить мнение подростков о библиотеке как «о сборище скучных бабушек, вяжущих чулки». Они сначала привыкают к библиотеке в онлайн, видят наши мероприятия, приглашенных гостей. Потом они приходят к нам на мероприятия, которые организуются с учетом их интересов, в тех формах, которые им близки (что выявляется с помощью интерактивных онлайн-опросов). Библиотека дает им возможность творческой реализации, соревнования, самоутверждения и самопознания.

Взрослые наши пользователи, как правило, образованные, читающие, те, кто ищет высокоинтеллектуального общения. Для них мы проводим разнообразные литературно-исторические чтения (Державинские, Балашовские и т.п.), литературно-музыкальные проекты («Журфиксы в областной библиотеке») и многое другое. В Окуловском районе успешно существует Театр книги «Свет». Вопросы самореализации, творчества и чтения для наших взрослых читателей очень актуальны. Библиотека старается соответствовать уровню запросов взрослой аудитории, и нам это удается, судя по статистическим данным (не было ни одного невостребованного у читателей мероприятия).

Вопрос читательской компетенции для нас сложен с точки зрения измерения. Как можно измерить компетентность? Мы



изучили все методические рекомендации, но до конца не выяснили, как это делать. В итоге мы решили пойти по короткому пути и проводить разные мероприятия для разных аудиторий, на разные вкусы и потребности. Мы не ставим своей целью добиться больших количественных показателей, и обращаем основное внимание на качество и адресность мероприятий, используя дифференцированный подход и привлекая разные «пользовательские сегменты» – «ролевики», любителей фантастики, путешественников, юристов и пр. Дифференциация может быть любой, но в основе работы библиотеки всегда остаются книга и любовь к чтению. Тогда в библиотеку начинают приходить новые люди, которые очень редко встречаются с бумажной книгой. С ними мы разговариваем на их языке, стараемся повысить их читательскую компетентность на основе тех материалов, которые им интересны. Компетентность повышается только при условии обмена мнениями и повышении образовательного уровня читателей...

**Соловьева Галина Валентиновна,**  
*заместитель директора по воспитательной работе*  
*Смоленского педагогического колледжа*

## **Создание условий для совершенствования читательской компетентности будущих учителей начальной школы**

Возрастающий дефицит знаний и конструктивных идей в российском обществе во многом обусловлен снижением интереса населения к чтению. Современная ситуация характеризуется как системный кризис читательской культуры, когда страна подошла к критическому пределу пренебрежения чтением. Следует констатировать: чтение перестало быть человеком- и культуuroобразующим ресурсом.

Проблемы взрослого чтения порождают в обществе и проблемы детского чтения, которые отражаются на читательской компетентности обучающихся: не составлен «портрет» юного читателя, не учтены возрастные различия в читательских характеристиках детей; мало исследованы их читательские предпочтения; не изучены различные аспекты семейного чтения, роль родителей в формировании читательской самостоятельности.

Очевидность существования проблемы вхождения ребенка в литературу высвечивает анализ структурных составляющих процесса литературного развития школьников: развитие речи школьников (В. Я. Коровина, В. Г. Маранцман и др.); развитие читательской самостоятельности школьников (И. С. Збарский, Н. Н. Светловская и др.); развитие читательской активности (О. И. Белова, Е. И. Вершинина и др.); развитие читательских умений (М. П. Воюшина, Е. А. Лушина и др.) [Майдангалиева 2011, 61].

Все вышесказанное можно свести к трем проблемам: молодое поколение не читает; читает не то, что надо; читает не так, как надо. Эти проблемы сопряжены с большим социальным риском, поскольку чтение представляет собой важнейший способ освоения жизненно значимой информации, без него немислима интеграция личности в многонациональную и многослойную российскую культуру, понимаемую как комплекс духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных черт.

Мы, педагоги, вынуждены констатировать, что в колледж также поступают студенты, у которых не выработан культ книги. По результатам опроса респондентов в возрасте от 18 до 25 лет, получающих профессиональное образование, который был проведен НИИ региональных исследований СГУ, читают ежедневно только 14% опрошенных, 68% читают иногда, не читают книг – 18%.

Разрешить эту критическую ситуацию возможно через восстановление общности и идейности социума, работу образовательных организаций, направленную на поддержку чтения. Начиная с 1993 г., т.е. уже двадцать лет, в Смоленском педагогическом колледже действует Программа литературного образования и развития студентов. При ее создании мы наметили идеальную цель деятельности, выраженную словами А. А. Гина: «Воспитать педагога, который сам будет стремиться к знаниям так, что ничто не сможет ему помешать. Пусть гаснет свет – он будет читать и при свечах».

Мы предположили, что грамотно организованная работа на уроках литературы и во внеурочное время позволит осуществить формирование и продуктивное развитие основных читательских компетенций студентов и активизирует их читательскую самостоятельность, которая характеризуется тремя признаками: умением, желанием и привычкой читателя обращаться к книгам с разными целями и осознавать свою цель; знанием того, к каким книгам ему надо обратиться, чтобы реализовать эту цель; умении-

ем найти нужную книгу и освоить ее содержание на доступном ему уровне с наименьшей затратой времени и оптимально высоким результатом [Светловская 2003, 17].

Был разработан индивидуальный образовательный маршрут по литературному развитию, каждая станция которого наполнена конкретными делами и событиями. Однако сначала мы выявили проблемную зону, в наличии которой нас убедили результаты входного контроля в группах специальности «Преподавание в начальных классах». Мы выделили четыре уровня развития у студентов тех навыков, которые необходимы для успешного учения (быстро читать; быстро писать; обрабатывать информацию, создавая план, конспект; точно пересказывать; заучивать и т.п.). Эту уровни мы определили как недопустимый, критический, допустимый и оптимальный. Вот как уровни распределяются в группах: оптимальный уровень имеют 25% студентов; допустимый – 35%; критический – 25%; недопустимый – 15%.

Когнитивных навыков и умений, полученных в школе, нынешним студентам оказывается недостаточно, чтобы осваивать и перерабатывать весь поток информации, справляться с объемом учебной нагрузки по различным дисциплинам, которая зачастую включает в себя сотни страниц печатной продукции, требующих осмысления и собственной интерпретации, конспектирования, выстраивания с текстом диалогичных отношений. Отсутствие необходимых навыков работы с текстом становится серьезным препятствием к получению образования, влияет на успешность студента.

Так возникла идея создания курса скорочтения, носящего надпредметный характер и имеющего развивающую, деятельностьную и практическую направленность. Он был задуман как модульная программа с рабочим названием «Спектр». Семь цветов спектра стали для нас названиями модулей, которые показывают успехи студентов при освоении методик скорочтения и их видимые продвижения, переходы от одного уровня

владения материалом к следующему. Все модули создавались согласно методологическим принципам гуманитарного познания: системность, историзм, детерминизм, редукционизм, интегратизм. Теоретические положения модулей подкрепляются практикумом, на который выносятся различные виды упражнений, заданий, обязательных для выполнения в течение определенного промежутка времени. Приведем характеристику начального и завершающего модулей «Спектра».

### ***Красный модуль***

Создан на основе методики В. и С. Бородиных «Динамическое чтение».

Цель: выработка активного, творческого отношения к чтению. Формирование стремления к постоянному совершенствованию читательской деятельности; ознакомление с различными путями работы с книгой, обучение эффективно и быстро чтению – увеличение продуктивности чтения в 2–3 раза.

Результат: увеличение продуктивности чтения в 2–3 раза.

### ***Фиолетовый модуль***

Создан на основе методик О. А. Андреева, О. В. Козловского, Л. Н. Хромова.

Цель: освоение полной модели процесса чтения.

Результат: извлечение максимальной информации из текста и ее совершенная смысловая обработка.

Достижение уровня Фиолетового модуля будет свидетельствовать об овладении всей совокупностью форм, методов, приемов чтения и переработки текстовой информации. Группы, прошедшие курс скорочтения, становятся самыми актив-

ными участниками мероприятий, связанных с литературой. Причина в том, что постепенно начинают меняться цели их чтения – от низших («убить» время, отвлечься от неприятностей, развлечься, уснуть) к высшим (осведомленность в каком-либо вопросе, самообразование, расширение кругозора, «воодушевляющее» чтение).

Мы готовим студентов к рефлексивной позиции читателя, которая имеет следующие признаки: принятие, присвоение нравственных ценностей, жизненного и художественного опыта, отраженных в книге (познание мира и самопознание, самовоспитание, совершенствование эстетического вкуса); расширение «читательского горизонта», приобретение новых стимулов и ориентиров. Научить брать опыт из книг – миссия колледжа, если этого еще не сделали родители и школа.

Только литературно развитый студент понесет свою любовь к книге в школу, научит общению с книгой подрастающее поколение. За счет упорядочения социокультурного пространства чтения, роста читательской активности развиваются четыре направления в читательской среде колледжа: информационное, внеаудиторное, творческое и диагностическое. Информационное направление связано с оформлением выставок книг, советов для читателей, алгоритмов и схем для анализа книг, а также включает работу с библиографией. В рамках внеаудиторной деятельности проводятся внеклассные мероприятия, связанные с пропагандой книги, чтения и юбилейными датами писателей. Творческая деятельность – это собственное творчество студентов в различных жанрах, участие в литературных конкурсах: «Мой древний город, город юный», «С любовью к женщине», «Моя родная сторона», «Педагогические этюды», «О странностях любви», «Я – гражданин России!», «Моя профессия – учитель!» и др. Литературные конкурсы побудили к началу издательской деятельности в серии «Тропинка в литературу». В настоящий момент из печати вышло четырнадцать сборников творческих работ студентов: «Здравствуй,

колледж!», «Моей любви негромкие слова», «Мы все писали понемногу», «Родительский дом – начало начал», «Ступень I», «Юбилейный сборник. 90 лет к успеху!» и др.

Доказательство творческих успехов наших студентов – это призовые места на Всероссийском фестивале-конкурсе студенческих коллективов образовательных учреждений СПО и НПО в номинации «Журналистика», на VIII Фестивале детского и юношеского творчества «От малой Родины до гражданина России» в номинациях «Память сердца» и «Симпатии жюри», на областном конкурсе чтецов-исполнителей «Расскажем правду о войне» в номинации «За актерское мастерство», диплом победителя областного слета исполнителей стихов, посвященных празднованию 1150-летия со дня основания г. Смоленска.

Студентам, осваивающим профессию учителя начальных классов, также необходимо и диагностическое направление работы, которое связано с освоением методик, отслеживающих этапы формирования читательской самостоятельности, промежуточные и конечные результаты овладения типом правильной читательской деятельности и у себя самих, и у будущих учеников. Студентов знакомят с тремя аспектами роли взрослого в организации деятельности детей: традиционное непосредственное участие в обучении детей чтению, организация живых впечатлений детей от чтения книги, организация творческой деятельности детей. Станет ли чтение мощным средством обогащения личного опыта ребенка, а также средством его самопознания и развития, сформируется ли у него не просто интерес, а потребность в чтении книг, зависит от условий обучения, направленных на формирование личности и основ читательской культуры [Воюшина 2004, 39].

Механизмы литературного развития – упорядочение социокультурного пространства чтения, повышение читательской компетентности, рост читательской активности. С помощью инструментов «модно – престижно – интересно» мы приходим к

популяризации чтения как к социальной практике, которая связана прежде всего с успешностью студента [Попова 2012, 172].

Наполняя смыслом все составляющие литературного развития, мы обеспечиваем трехмерность образования выпускников: гуманизацию; профессионализацию; личностный рост – и поднимаем студента на более высокий уровень культуры, который характеризуется как высоким качеством, открытостью, креативностью, культуруроемкостью и эффективностью.

### *Литература*

1. Воюшина, М. П. Формирование системы читательских умений в процессе анализа художественного произведения. / М. П. Воюшина // Начальная школа. – 2004. – №3. – С. 39–44.
2. Майдангалиева, Ж. А. Критерии и методы исследования литературного развития школьников. / Ж. А. Майдангалиева // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2011. – №3. – С. 60–63.
3. Попова, Е. С. Мотивация школьников к самообразованию и чтению. / Е. С. Попова // Народное образование. – 2012. – №2. – С.169–173.
4. Светловская, Н. Н. Обучение чтению и законы формирования читателя. / Н. Н. Светловская // Начальная школа. – 2003. – №5. – С.11–18.



**Тананыкина Лариса Валентиновна,**  
*директор научной библиотеки  
Дагестанского государственного университета,  
доцент кафедры педагогики и психологии  
Дагестанского института повышения квалификации  
педагогических кадров*

## **Преимственность в работе библиотек образовательных учреждений Республики Дагестан по формированию информационной культуры читателей**

В Республике Дагестан ведется активная работа по формированию информационной культуры читателей в библиотеках различных типов и видов. Этому направлению работы библиотек уделяется внимание со стороны министерств образования и культуры.

Особо выделяются учреждения, организующие профессиональную подготовку и переподготовку библиотекарей. Среди них Дагестанский институт повышения квалификации педагогических кадров, на базе которого за долгое время прошли обучение уже 1500 тысячи школьных библиотекарей. Разработаны специальные программы повышения квалификации, используются интерактивные формы и методы обучения. В центре внимания – проблемы привлечения юных читателей к книге и чтению, умения выбирать источник информации и глубоко воспринимать прочитанное.

Основной базой курсов является научная библиотека Дагестанского государственного университета им. А. Абилова. Слушатели используют разнообразные ресурсы библиотеки при подготовке к семинарским и практическим занятиям, при написании рефератов, научно-исследовательских проектов. Они

имеют возможность подготовить презентацию своего проекта, обсудить его содержание с коллегами.

Научная библиотека ДГУ является одной из крупнейших на Северном Кавказе, объединяет библиотеки вузов, ссузов и школ Республики. Внутрибиблиотечные процессы полностью автоматизированы. Работа по обучению пользователей знаниям, умениям и навыкам использования информационных ресурсов различной сложности и модификации носит многоуровневый характер. Возможности научной библиотеки позволяют школьным библиотекарям увидеть системность работы, определить пути развития своей библиотеки, обучиться отдельному процессу, получить индивидуальную консультацию по интересующему вопросу. Объединение на одной площадке представителей разных библиотек позволяет обсуждать вопросы на профессиональном уровне с разных точек зрения, делиться опытом в решении отдельных проблем, а при необходимости консолидироваться на уровне республики.

Привлечение в библиотеку читателей-пользователей, как юных, так и молодых, – проблема мирового масштаба. Сегодня перед библиотеками стоит задача создания таких благоприятных условий, которые могли бы привлечь современного читателя, избалованного различными источниками получения информации. Если в общедоступные библиотеки приходят по желанию, то в учебные библиотеки пользователь вынужден приходить для подготовки к текущим занятиям. С одной стороны, это стабилизирует картину посещаемости учебной библиотеки, с другой – ставит задачу обязательного частичного или полного удовлетворения спроса на ту или иную информацию, повышает требования к условиям библиотечно-информационного обслуживания, включая дистанционное. В этих условиях возрастает требование к профессионализму библиотекаря, изменению статуса профессии библиотекаря в обществе со всеми вытекающими последствиями в виде зарплаты и иных социальных льгот.

Мои усилия как доцента кафедры Института повышения квалификации педагогов направлены на повышение профессионального уровня школьных библиотекарей. Дальнейшая работа по совершенствованию системы обучения, усиление требований к профессионализму слушателей курсов могут качественно повысить уровень профессионализма школьного библиотекаря. И это очень хорошо, но люди, занимающиеся продвижением чтения, должны получать достойную финансовую поддержку своей деятельности. Волонтерство не может на протяжении длительного времени удерживать ситуацию по привлечению к чтению и библиотечно-информационному обслуживанию на высоком профессиональном уровне. Эта работа должна достойно вознаграждаться, или энтузиазм библиотекаря постепенно иссякнет, а хороший профессионал найдет себе другое место работы. Убеждена, что это проблема государственного характера, требующая незамедлительного решения.

Результаты работы дагестанских школьных библиотекарей позволяют говорить о неплохом уровне – как организационном, так и методическом. Существует несколько десятков школ, где работают настоящие мастера своего дела. Здесь можно назвать и буйнакских, и хасавюртовских, и каспийских коллег. Это заинтересованные, творческие люди, пример для подражания. Рядом с библиотекарями более зрелого возраста работают молодые, начинающие специалисты. Хотелось бы поддержать их, удержать в профессии.

Для того чтобы изменить ситуацию, мы вошли в Российскую школьную библиотечную ассоциацию с целью активизации работы. Мы объединили библиотеки образовательных учреждений республики – от школы до вуза, и в этом нам очень помогло Министерство образования.

Отдельно хотелось бы выделить проблему, связанную с информационной культурой, информационной компетентностью современного человека. В библиотеках традиционно велась

работа по популяризации библиотечно-библиографических знаний, воспитанию культуры чтения, позже – по формированию информационной культуры. Имеется большой практический опыт, сформированы методики, разработаны конспекты занятий, определены компетенции. Вести занятия должен профессионал, сам обладающий хорошими знаниями различных источников получения информации, способный пользоваться ими, умело сочетать информацию с электронных и бумажных носителей, владеющий навыками педагогического мастерства. Современные условия таковы, что читатель-пользователь библиотеки получает основную информацию из Интернета и из других источников на электронных носителях. Этот вызов времени требует качественного изменения состава фонда – ухода от традиционных бумажных носителей информации к электронным ресурсам удаленного доступа. Подобная ситуация кардинально меняет работу библиотекаря, наполняя ее другим содержанием, другими условиями труда. Для того чтобы привлечь молодых и юных в библиотеку, нужно создать действительно комфортную для них среду, выбрать интересные им формы работы, найти информационный контакт (возможно, в социальных сетях, где они чувствуют себя как дома), не забыв про основную задачу – привлечение к чтению, расширение читательского кругозора.

Отток читателей из библиотек, к сожалению, типичная проблема для современного времени. Не посещают и общедоступные библиотек, и учебные библиотеки. Ситуация аналогична и в нашей Республиканской детской, и в Национальной, и в университетской библиотеках. Если даже такие крупные библиотеки, располагающие хорошими фондами, информационными ресурсами, материальной базой, страдают от отсутствия читателей, то в условиях небольших библиотек ситуация резко обостряется. Какие только мероприятия они не проводят, но читатель-пользователь предпочитает оставаться дома, используя электронные носители информации. Современный чита-

тель прагматичен и хочет иметь возможность обрабатывать материал, переформатировать его по своим нуждам для написания реферата или проектной работы.

Актуальна проблема ориентации в массиве информации, умения оценивать качество информационных ресурсов. Этому надо учиться и библиотекарю, и читателю.

**Национальная программа поддержки и развития чтения:  
год седьмой**

Материалы VII научно-практической конференции  
«Национальная программа поддержки и развития чтения:  
проблемы и перспективы» и III Всероссийской научно-  
практической конференции «Библиотеки, издательства,  
книжная торговля и СМИ: влияние на круг чтения»

(Москва, 19–20 ноября 2013 г.)

Составители: *Е. И. Кузьмин, Д. Д. Игнатова*

Редактор: *А. В. Паршакова*

Корректор: *Е. Г. Сербина*

Компьютерная верстка: *И. М. Горюнов*

Ответственный за выпуск: *С. Д. Бакейкин*

**Издатель:**

Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества  
(МЦБС)

105066, г.Москва, 1-й Басманный пер., д. 2а, стр. 1

Тел./факс: +7 (499) 267-3334

E-mail: [mcbs@mcbs.ru](mailto:mcbs@mcbs.ru)

Формат 60x90 1/16

Печ. л. 11,0

Тираж 1000 экз.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

---

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

---